

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Derecho

Maestría en Derecho Penal

**Los efectos de la rehabilitación lejos del núcleo familiar y social para
las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga**

María Fernanda Godoy Portillo

Tutora: Lina Victoria Parra Cortés

Quito, 2020



Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, María Fernanda Godoy Portillo, autora de la tesis intitulada “Los efectos de la rehabilitación lejos del núcleo familiar y social para las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Derecho Penal en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

11 de febrero de 2020

Firma: _____

Resumen

Este trabajo investigativo tiene por objeto demostrar que el Sistema Nacional de Rehabilitación Social ecuatoriano ha sido ignorado por las autoridades. El mayor problema de la prisión es el hacinamiento, que es la sobrepoblación carcelaria, problema con el cual nacen un sinnúmero de sufrimientos del encarcelamiento. La función principal de la pena debe ser la rehabilitación de la persona privada de la libertad, debido a lo cual el Estado debe proporcionar un ambiente propicio en el cual la persona privada de la libertad pueda tener el espacio para la reflexión. Esta investigación demuestra que la cercanía familiar constituye un elemento fundamental para la rehabilitación; las visitas regulares a la cárcel ayudan a que la persona privada de la libertad sienta el apoyo de sus seres queridos. Con el desarrollo de este trabajo se demuestra que la ejecución de la pena se está realizando en un lugar diferente a aquel en que se encuentra la familia de la persona privada de la libertad, y este hecho se contrapone con la disposición del artículo 668, numeral 1 del Código Orgánico Integral Penal que se refiere a la *cercanía familiar*. De este modo se desvirtúa la finalidad de “rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad, así como la protección de las personas privadas de libertad y la garantía de sus derechos” en el Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte de Cotopaxi en el año 2017 (cárcel de Latacunga). En consecuencia, se estaría dejando de lado los artículos 201 y siguientes de la Constitución de la República del Ecuador.

Palabras clave: rehabilitación social, núcleo familiar, persona privada de la libertad, cárcel, sufrimientos carcelarios

A mi padre por su amor infinito e incondicional y por ser un constante ejemplo de
rectitud, respeto, superación y bondad.

A mi hermano, por su amor incondicional, por ser inspiración y mi luz y llenar día a día
mi corazón de alegría con su existencia.

Los amo, gracias.

Agradecimientos

A Dios por su amor infinito, por cada bendición en mi vida, por darme fuerza y entusiasmo para culminar este trabajo de grado.

A mi tutora, Lina Victoria Parra, por hacer de incontables horas de su valioso tiempo mi apoyo con empeño y sabiduría.

Al equipo docente y coordinadores del Área de Derecho de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, por su dedicación en la enseñanza y su motivación en la excelencia profesional.

A mis amigos y compañeros de clase por estar ahí sin ningún compromiso y sin esperar nada a cambio.

A mi hermano, por alegrar mi vida con su existencia y llenarme de fortaleza.

Y finalmente, mi más sincero agradecimiento a mi padre que con su amor incondicional me brinda lo mejor del mundo, sin él este trabajo no habría prosperado con éxito.

Muchas gracias.

¿Están las prisiones sobrepobladas o la población está sobre encarcelada?

Michel Foucault

Tabla de contenidos

Introducción.....	17
Capítulo primero.....	23
La familia, agente primario de socialización.....	23
Introducción del capítulo primero	23
1. Concepción etimológica de familia	26
2. Concepto arcaico de familia	29
3. Familia como institución normativa en el contexto ecuatoriano.....	31
4. Contexto actual del sistema familiar y el proceso de modernización	33
5. La familia y la privación de libertad de uno de sus integrantes.....	37
Conclusiones del capítulo primero	41
Capítulo segundo La cruda realidad de la persona condenada y su familia	43
Introducción del capítulo segundo.....	43
1. Padecimientos de la cárcel.....	45
1.1. El hacinamiento.....	46
1.2. Privación de libertad en sentido amplio y profundo	51
1.3. Privación de bienes y servicios	51
1.4. Privación de relaciones heterosexuales	56
1.5. Privación de la autonomía individual y trabajo.....	57
1.6. Privación de seguridad	59
2. Salud mental y cambios de personalidad	60
3. La economía familiar antes, durante y después del proceso penal	64
4. Cambios en los lazos y roles familiares	65
Conclusiones del capítulo segundo	67

Capítulo tercero Relatos de vida de las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga	69
Introducción del capítulo tercero.....	69
1.Familia n.º 1.- Participantes 1 y 2	74
2.Familia n.º 2.- Participante 3.....	81
Conclusiones del capítulo tercero.....	86
Conclusiones y recomendaciones.....	89
Bibliografía.....	97
Anexos.....	101

Índice de anexos

Anexo 1: Fotografía del hacinamiento en la cárcel de Latacunga.....	101
Anexo 2: Fotografía de la privación de libertad en sentido amplio y profundo	101
Anexo 3: Fotografía de la privación de bienes y servicios, más insalubridad.....	102
Anexo 4: Fotografía de las condiciones de insalubridad	102
Anexo 5: Fotografía de la falta de privacidad	103
Anexo 6: Fotografía de la privación de seguridad.....	103
Anexo 7: Fotografía de las sustancias prohibidas dentro de la cárcel	104
Anexo 8: Fotografía del almuerzo de la cárcel.....	104
Anexo 9: Fichas de investigación.....	105
Anexo 10: Validación de las fichas de investigación por parte de la tutora de tesis....	114
Anexo 11: Validación de las fichas de investigación por dos expertos.....	115
Anexo 12: Solicitud de ingreso a la cárcel de Latacunga.....	117

Introducción

Un tema al que se le ha restado importancia en el campo de la ciencia criminológica es la etapa de ejecución de penas privativas de libertad, esto ha provocado que no exista una atención directa para tratar los casos de las personas privadas de libertad que forman parte del Sistema Nacional de Rehabilitación Social ecuatoriano, este sector que ha sido ignorado por el gobierno de turno, independientemente del partido político que se encuentre en el poder.

El sistema penitenciario, carcelario o conocido en el Ecuador como el Sistema Nacional de Rehabilitación Social se presenta como un problema para el gobierno de turno, independientemente del partido político que se encuentre en el poder, este es un conflicto latente del pasado, del presente y sin duda que persistirá en un futuro. La privación de la libertad de las personas en conflicto con la ley representa un inconveniente a la hora de su organización, distribución y administración.

Se puede decir que el mayor problema de la prisión es el hacinamiento, que es la sobrepoblación carcelaria y con este nacen un sinnúmero de sufrimientos del encarcelamiento como son, en palabras de Gresham M. Sykes “la privación de bienes y servicios básicos, la privación de relaciones heterosexuales, la privación de autonomía, la privación de seguridad”¹; esto sin tomar en cuenta la privación de la libertad que es la pena real que deben cumplir las personas sentenciadas, es decir todos los sufrimientos del encarcelamiento que se suman no deben presentarse, y menos, invisibilizarse ante las máximas autoridades del sistema penitenciario.

El encarcelamiento se convierte en una experiencia dolorosa que no se limita a la pérdida de la libertad, las privaciones que deben pasar las personas privadas de la libertad van más allá y provocan un daño profundo, ya que viven entre amenazas y ataques entre personas privadas de la libertad más antiguas o aquellos que a través de los años han ido ganando poder y guías penitenciarios. Las personas privadas de la libertad viven una lucha constante para no flaquear y debilitarse. Aparentemente se ha modernizado el sistema penitenciario, sin embargo, se mantienen los sufrimientos del encarcelamiento y como Sykes afirma “los sufrimientos del encarcelamiento permanecen y es imperativo reconocerlos, ya que proveen la energía de la sociedad de cautivos como un sistema de

¹ Gresham M. Sykes et al., *La sociedad de los cautivos: Estudio de una cárcel de máxima seguridad* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2017).

acción”²; cuando una situación dolorosa se presenta ante cualquier persona, esta tiene la posibilidad de escoger si seguir padeciendo o irse, pero la segunda opción no existe para las personas privadas de la libertad.

La función principal de la pena debe ser la rehabilitación de la persona privada de la libertad, entonces el Estado debe procurar proporcionar un ambiente propicio en donde la persona privada de la libertad pueda tener el espacio para la reflexión. Todas las personas tienen derecho a compartir las tristezas y alegrías con los seres más allegados como son los familiares y amigos, más aún aquellas personas que se encuentran en rehabilitación, como es el caso de las personas privadas de la libertad, inclusive la cercanía familiar constituye un elemento fundamental para la rehabilitación, las visitas regulares a la cárcel ayudan a que la persona privada de la libertad sienta el apoyo de sus seres queridos y además para que no pierda contacto del todo con el mundo exterior.

Con el desarrollo de esta investigación se demuestra que la ejecución de la pena privativa de libertad de las personas sentenciadas se está realizando en un lugar diferente a aquel en que se encuentra su familia y este hecho se contrapone a la disposición del artículo 668, numeral 1 del Código Orgánico Integral Penal que se refiere a la “cercanía familiar”³, se desvirtúa la finalidad de “rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad, así como la protección de las personas privadas de libertad y la garantía de sus derechos”⁴, en específico en el Centro de Rehabilitación Social (CRS en lo sucesivo) Sierra Centro Norte de Cotopaxi en el año 2017 o cárcel de Latacunga, lugar donde se realizó el estudio, en este sentido se estaría dejando de lado el artículo 201 y siguientes de la Constitución de la República del Ecuador.

Las autoridades del Sistema Nacional de Rehabilitación Social ecuatoriano no consideran la cercanía familiar que debe mantener la persona privada de libertad con su familia y este debe ser considerado como un factor importante para la rehabilitación y posterior reinserción a la sociedad.

Con la privación de libertad como pena se rompe con la familia de la persona privada de libertad, dejando obsoleta la idea de que la familia constituye la célula y la base fundamental de la sociedad. Esta situación se agrava aún más cuando se vulnera el

² *Ibíd.*, 133.

³ Ecuador, *Código Orgánico Integral Penal*, Registro Oficial Suplemento 180, 10 de febrero de 2014, art. 668.

⁴ Ecuador, *Constitución de la República del Ecuador*, Registro Oficial 449, 20 de octubre de 2008, art. 201.

derecho de la cercanía familiar de la persona privada de libertad, al trasladarla a un lugar distante de donde se encuentra su familia y amigos, es decir, los sufrimientos del encarcelamiento se van aumentando paulatinamente. La persona privada de la libertad en primer lugar se ve afectada por los padecimientos propios de la prisión, y adicional a esto debe aprender de la peor forma a vivir el paso de los días sin sus seres queridos, quienes forman parte de su núcleo familiar y social. La lejanía dificulta el régimen de visitas establecido por el sistema de rehabilitación social. Con esta investigación se determina que existen personas privadas de la libertad que no se benefician del régimen de visitas, debido a que son trasladadas a centros de privación social muy lejos de sus seres queridos.

La familia es un tema importante para la sociedad y el Estado y a la vez constituye un punto controversial en el ordenamiento jurídico nacional e internacional, pues desde la ley romana y los primeros códigos clásicos hasta las constituciones actuales solo hacen referencia a la familia sin precisar con claridad sus distintos elementos, su estructura o composición, tampoco se establecen sus límites, tal es así que la Constitución de la República del Ecuador en el artículo sesenta y siete señala: “Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El Estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes”.⁵

El problema planteado afecta de forma indirecta a las familias de las personas privadas de libertad lejos del núcleo familiar y social, ya que a pesar de no contar con la persona en su hogar y que en varios casos era el sustento de la familia, ni siquiera pueden visitarle periódicamente. Para la familia estar lejos del centro de privación de libertad implica además del tiempo de viaje de ida y vuelta los recursos económicos necesarios para emprender viajes cuando el sistema de rehabilitación social establezca día de visitas. En consecuencia, por las condiciones económicas, de tiempo o por otras circunstancias la familia no puede realizar largos viajes para pasar el promedio de solo una hora semanal junto a su familiar que es una persona privada de libertad.

Las autoridades que forman parte del sistema de justicia penal ecuatoriano centran su atención en los procesos judiciales penales, en las partes procesales hasta el momento que se emite la sentencia, sea ratificadora de inocencia o condenatoria, creyendo que ahí a culminado su trabajo. Las autoridades al estar frente a una sentencia condenatoria se

⁵ *Ibíd.*, art. 67.

olvidan por completo que su competencia abarca también la materia penitenciaria, es decir, que la persona condenada con pena privativa de libertad se suma a la población penitenciaria y por tanto es deber de las autoridades garantizar sus derechos y garantías. Lastimosamente las personas privadas de la libertad se convierten en víctimas del sistema penitenciario, pues su situación es olvidada por toda autoridad.

Para la elaboración de esta tesis se consideró al inicio como técnica de investigación la historia de vida de los participantes, sin embargo, por la negativa sistemática de las autoridades del CRS a la investigadora, solo tuve acceso telefónico a las personas privadas de la libertad en Latacunga, y fue necesario sustituirla por la técnica de relatos de vida; esto a partir de 4 charlas telefónicas con las 2 personas privadas de la libertad y registros testimoniales de las entrevistas a los miembros de su familia. También se usó la técnica de entrevista para construir el relato de vida de la persona que estuvo presa pero que ya recuperó su libertad. Para construir esta investigación se utilizó una estructura abierta de información, es decir, existiendo como base guías de entrevista previamente validadas por expertos se dejó fluir la emisión de información de acuerdo a los datos proporcionados y a la confianza que sentían los participantes en el momento de la entrevista.

Las personas privadas de la libertad que forman parte del Sistema Nacional de Rehabilitación Social, son seres humanos que sienten temor del poder punitivo estatal, durante el cumplimiento de la pena y posterior a ello, a pesar de esto, están dispuestos a colaborar con trabajos investigativos como este para aportar a la academia y procurar que se cambie su realidad, sin embargo, entre los participantes escogidos han coincidido que no es su deseo que se conozcan sus verdaderas identidades, por eso en esta tesis haremos referencia a ellas como *los participantes 1, 2 y 3*, que serán los protagonistas de los relatos de vida, base y fundamento de este trabajo investigativo.

Los participantes 1 y 2, ex pareja de hombre y mujer que mantuvieron su relación de unión de hecho hasta antes de la privación de su libertad, son oriundos del Cantón Pedro Moncayo, fueron procesados y condenados por el delito de secuestro extorsivo cometido en el año 2016 en el Cantón Pedro Moncayo, provincia Pichincha y se encuentran cumpliendo la pena en la cárcel de Latacunga.

El participante 3 fue procesado y condenado por el delito de robo agravado en el año 2011 en el Cantón Ibarra, provincia de Imbabura, este participante es oriundo de la provincia del Carchi, pero estaba radicado con su familia en la ciudad de Ibarra, sin embargo, terminó de cumplir su pena en la cárcel de Latacunga.

Para la elaboración de las fichas de investigación se contó con apoyo interdisciplinario, es decir, se obtuvo el visto bueno de un profesional de psicología para evitar incomodidades entre los entrevistados. Se trató de una entrevista narrativa aplicando una técnica de trabajo social en donde el investigador o entrevistador se dedica a escuchar, esta técnica denominada aji se basa en no aconsejar, no juzgar y no interpretar, esta pauta permite al participante mostrar la realidad como él la vivió y no decir talvez lo que el investigador se predispone a escuchar.

Esta investigación se estructuró en tres capítulos, los mismos que concuerdan con los objetivos específicos que fueron planteados por la investigadora previo a este trabajo de grado. En el capítulo primero se estudia a la familia, como agente primario de socialización, se presentan concepciones de *familia* desde distintas áreas como el derecho, la psicología y la sociología, se toman trabajos teóricos de algunos autores como los sociólogos Friedrich Engels y Lewis Morgan (2017), Cristina Peschard y Teresa Castro (2007), los psicólogos Aldo Bazán (2015) y Marinés Suares (2003), entre otros.

A continuación, en el capítulo segundo, se describen los padecimientos de la cárcel, se toma de guía un estudio importante en una prisión de máxima seguridad de New Jersey elaborado por Gresham Sykes (2017), se contaron también con los aportes teóricos de Ramiro Ávila Santamaría (2016), Libardo Ariza (2011), etc. Adicional a los padecimientos planteados por Sykes se presenta también la afectación de la salud mental de las personas privadas de la libertad, la afectación a la economía familiar y los cambios en los roles familiares producto de la privación de libertad de un miembro de la familia.

Por último, el capítulo tercero se centra en los relatos de vida de las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga, como introducción a este capítulo se elaboran genogramas de las familias de los participantes 1, 2 y 3 y se realizan los registros testimoniales, experiencias relatadas relacionadas con la privación de libertad lejos del núcleo familiar y social.

Capítulo primero

La familia, agente primario de socialización

Introducción del capítulo primero

Este capítulo tiene la finalidad de describir a la familia como núcleo de la célula social, tal es así que se inicia indicando diversos conceptos de algunos autores, en esta parte de la tesis se transmite la idea imperativa de lo que significa la familia para la persona. Se resalta la importancia de la familia para la persona privada de la libertad que forma parte del Sistema Nacional de Rehabilitación Social y la manera en que influyen las relaciones familiares en el proceso de rehabilitación y reinserción social. Dentro de este trabajo investigativo se analiza a dos familias. En la primera se encuentra el participante 1 y 2 y en la segunda el participante 3 que son los protagonistas de esta tesis.

Se realiza un breve análisis de lo que era la familia en la antigüedad, tomando en cuenta su estructura y características y cómo ha ido cambiando o evolucionando a través de los tiempos, hasta llegar a la actualidad cuando se rompe con la familia nuclear y se presenta en la modernidad en sus diversas formas. En el ámbito normativo también se analiza a la familia dentro de la Constitución del año 2008 y antecedentes normativos en el contexto ecuatoriano.

La Constitución de la República del Ecuador hace referencia a la familia en sus artículos 67 y 68, reconociendo a la familia en sus diversos tipos, en donde se incluyen el matrimonio y a la unión de hecho de personas sin importar su sexo, la norma suprema promueve una sociedad igualitaria fomentando valores que coadyuvan a la educación, el desarrollo integral y la corresponsabilidad en el cuidado de los descendientes.

La socióloga mexicana Cristina Puga define a las familias de la siguiente forma: “Son aquellas formas de asociación natural o voluntaria en las que los individuos comparten valores y conductas sin necesidad de formalizarlo. Se basan fundamentalmente en la simpatía y en el afecto, aunque a veces intervienen elementos como el respeto y el temor”.⁶ Para esta autora la familia es un grupo de personas unidas por lazos de consanguinidad o afinidad y que comparten valores y conductas. En virtud de lo expuesto se entiende que el grupo familiar se basa en el sentimiento de afecto entre sus miembros, tal es así, que pueden presentarse circunstancias favorables y

⁶ Cristina Puga, Jacqueline Peschard, y Teresa Castro, *Hacia la sociología* (Ciudad de México: Pearson Educación, 2007), 30, <http://public.ebib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5134206>.

desfavorables que afecten el desarrollo de las relaciones familiares, así lo expone Bazán: “Han tenido fuertes impactos en la familia como sistema y grupo y de hecho esto va en las relaciones que se establecen entre sus miembros y con el entorno, que pueden o no, ir en detrimento del desarrollo familiar”,⁷ entonces la familia es una unidad social que se enfrenta a una serie de tareas que tienen que ver con las diferencias culturales y religiosas que desarrolla cada familia.

Marinés se refiere a la familia en la historia y destaca los cambios de roles de los integrantes de la familia que se han dado a través de las distintas épocas, por eso expresa que: “No podemos hablar de «La Familia» sino de familias, que en cada contexto histórico y espacial se han conformado de diferentes formas, y han establecido distintas tareas para sus integrantes. En ellas, el reconocimiento de los roles de padre, madre e hijos, ha variado enormemente a lo largo de los siglos”.⁸ A pesar de las variaciones que hace referencia el autor, en todas las épocas y con todas sus variaciones la familia es la familia y constituye parte fundamental para el ser humano, algunas con ciertos problemas, otras familias con otros problemas, sin embargo, se ven en la necesidad de afrontar los inconvenientes con apego a los principios propios de cada hogar y así seguir con la lucha diaria de la vida.

Entre las cosas que comparten también los integrantes de una familia es un proyecto de vida, es decir existen familias que por generaciones se han dedicado a una misma actividad que por jobi o por necesidad genera entre los miembros de la familia fuertes lazos de compromisos emocionales, laborales, etc. Patricia Arés define de esta forma a la familia. “La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”.⁹

Desde el punto de vista legal y afectivo se presenta la familia con conflictos y problemas, iniciando desde su formación, se ha empezado a ver con naturalidad la conformación de parejas que aplazan o le restan importancia a formalizar el vínculo por vía legal o eclesiástica. Existen escenarios familiares en donde se observan dificultades en el sistema familiar, por una parte están las parejas formadas siendo muy jóvenes por embarazos precoces, ya sea por salirse de sus hogares o por otros problemas, estas nuevas

⁷ Aldo Bazán Ramírez, ed., *Familia, escuela, comunidad* (Ciudad de México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2015), 1.

⁸ Marinés Suares, *Mediando en sistemas familiares* (Buenos Aires: Paidós, 2003), 175.

⁹ Patricia Arés Muzio, *Psicología de familia: Una aproximación a su estudio* (La Habana: Félix Varela, 2002), 18.

familias muy difícilmente lograrán progresar y mantenerse ya que sin la debida planificación se alejan del núcleo familiar organizado y firme, en la mayoría de estos casos por no contar con los medios necesarios terminan viviendo bajo el mismo techo de la familia de uno de ellos.

Magdalena Rodríguez se pronuncia al respecto y afirma que: “La aceleración intrínseca de las etapas del ciclo vital familiar en las familias pobres y las consecuentes modificaciones de la estructura (por muerte, abandono, embarazo, desempleo de sus miembros) contribuyen a la inestabilidad de dicha estructura que no puede colaborar, por tanto, a las necesidades del desarrollo individual de sus integrantes”.¹⁰

El presente capítulo tiene la finalidad de abordar el tema de la familia, su desarrollo en su conjunto que sin duda alguna ha variado con el paso del tiempo, se presenta la acción de las generaciones actuales con manifestaciones de nuevas condiciones de vida, que se adaptan a la sociedad actual haciendo frente a fenómenos políticos, sociales y culturales que influyen en la convivencia y presentan transformaciones conceptuales o nuevas percepciones. Edgard de Jesús Yesca Palacios define a la familia de la siguiente forma: “En referencia al contenido de la investigación, se considera que la familia es la entidad que cuenta con una estructura necesaria y socialmente reconocida como el espacio integral para el desarrollo del ser humano en sociedad”.¹¹

La familia ha experimentado transformaciones en las diferentes dimensiones de sus estructuras psicosociales y sociales, los hogares se han modificado y para adaptarse siguen mecanismos educativos y de reeducación social y cultural, es indispensable definir a la familia de una forma simple en donde se describa sus formas, normas, valores y funciones, así lo afirma el autor Yescas Palacios. Ecuador no es la excepción, y la familia ecuatoriana también se ha visto afectada con transformaciones. Edgard de Jesús Yesca Palacios dice:

Como espacio de relación y de acción, la familia se ve afectada por las reglas y normas socialmente establecidas y compatibles en las distintas sociedades del mundo en el que se desarrolla. Su estructura y funcionamiento tienen el carácter de sistema vivo e interactor, que contempla procesos psicosociológicos, dinámicos y periódicos. Este ambiente está condicionado por la evolución interna y externa, partiendo del propio crecimiento y desarrollo psicobiológico, psicofísico y psicosocial de los miembros que la componen, y por los factores externos mediante la articulación de una red invisible que

¹⁰ Rodríguez, “La familia problemática y el modelo sistémico, 2003”, 2003, 94.

¹¹ Yesca Palacios, Edgard de Jesús, “Psicología social de la familia: Estructura, dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua” (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2015), 20, <https://eprints.ucm.es/37678/1/T37219.pdf>.

opera como un motor que la impulsa ejerciendo presiones psicodinámicas sobre todo el conjunto.¹²

El autor se refiere a factores externos que influyen en la estructura y funcionamiento de la familia, es imprescindible mencionar en esta parte cómo influyen ciertas circunstancias en su estabilidad. La extrema pobreza, la deserción escolar, la violencia intrafamiliar, el alcoholismo, las drogas, el desempleo, la infidelidad, la prostitución, la emigración, la delincuencia, son problemas sociales y a la vez factores que de forma indirecta afectan a la familia. Al tomar el tema central de esta tesis, que es la privación de la libertad, con frecuencia las secuelas o consecuencias será un cambio de estructura familiar.

Es inevitable que la familia de la persona privada de libertad se vea afectada, desde el momento mismo de la captura, la persona privada de libertad y la familia pasan por un proceso carcelario crudo, en donde se verán afectados emocional y económicamente. Las familias que viven la realidad de tener integrantes de su familia cumpliendo penas en los Centros de Rehabilitación Social enfrentan duras pruebas, antes, durante y después de una condena privativa de libertad, pues deben aprender a sobrellevar la ausencia de su pariente encarcelado y a la vez tratar de brindar respaldo a su familiar PPL en los aspectos más básicos como salud, vestimenta y lo poco que les es posible.

1. Concepción etimológica de familia

En la actualidad hablar de familia conlleva la diversidad que responde a la realidad sociohistórica, de forma diversa y flexible dejando un poco de lado la concepción de familia formada por padres e hijos u tal vez otros miembros organizados teniendo presente el matrimonio patriarcal monogámico y heterosexual. Se abordan diferentes nociones de familia a través de la historia desde su origen, se toma en cuenta el concepto más arcaico y cómo ha ido evolucionando en el derecho, la doctrina y la jurisprudencia.

La familia es una institución que se encuentra en constante cambio, esta debe adaptarse a las realidades y dinámicas sociales, en ella se transmiten valores y tradiciones. Desde la biología se define a la familia como el encuentro de dos seres humanos de diferente sexo que se unen para la reproducción, esto con el fin de la conservación de la

¹² *Ibíd.*, 21.

especie, en este tipo de familia se reconoce como familia la unión de individuos con lazos de sangre. Blanca Emperatriz Pillcorema Ludizaca define a la familia desde la psicología:

Al grupo de personas unidas por vínculos de parentesco ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo se le llama familia la misma que establece la unidad básica de la sociedad; en este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas como: dormir, alimentarse, vestido, salud, entre otras, además se imparte amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta colaborando con su integración en la sociedad.

La familia ha pasado por transformaciones ya sea por su convivencia o por los cambios sociales que se ha dado en estas últimas décadas, la familia es una de las instituciones sociales que influye, regula, canaliza e impone significado social y cultural a la vida de las personas las mismas que comparten un proyecto de vida generando sentimientos de dependencia, compromiso entre sus miembros y a la vez se establecen sentimientos de intimidad y reciprocidad.¹³

Se puede decir que la familia cumple un rol fundamental en la formación de la personalidad de cada ser humano, pues entonces esta es como una red de personas que tienen el mismo proyecto de vida a mediano y a largo plazo, creándose lazos emocionales que los une bajo el mismo techo mientras llega la madurez, una vez que esta llegue se busca la independencia de sus miembros para que pasen a formar sus propias familias. En la sociología, desde el punto de vista cultural Pillcorema establece lo que sigue:

La familia está conformada por valores sociales, tradicionales, religiosos, la forma de relacionarse e interactuar en la sociedad, a la vez esta transmite costumbres a sus hijos tales como: forma de vestir, lenguaje, rituales (matrimonio, nacimientos, entierros) y rutinas, la forma de pensar ayudará a formular estrategias para el trabajo y la producción, los mismos que son aplicados por los miembros de la familia de acuerdo a como estos fueron adquiridos dentro de la misma, todo esto de acuerdo al medio cultural en el que se desenvuelve cada individuo.

La unión familiar estructural proporciona a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona. La familia es un sistema, cada miembro de la familia tiene relación con los demás de tal manera que un cambio en uno de ellos provoca alteraciones en los restantes.

En definitiva la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, entre otros) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan. Naturalmente pasa por el nacimiento, luego crecimiento, multiplicación, vejez y trascendencia. A este proceso se le denomina ciclo vital de vida familiar.¹⁴

¹³ Pillcorema Ludizaca, Blanca Emperatriz, "Tipos de familia estructural y la relación con sus límites" (monografía de licenciatura, Universidad de Cuenca, 2013), 11, <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>.

¹⁴ *Ibíd.*, 12.

Resumiendo lo expuesto por la autora se determina que la familia es un pequeño grupo social que comparten la misma religión, las tradiciones y costumbres que pasan de generación en generación. Esta unión familiar ayuda a que los integrantes tengan estabilidad emocional, económica y social. Los integrantes de la familia viven bajo el mismo techo y cumplen roles. Maria Berenice Dias se refiere a la familia y menciona que: “La familia consagrada por la ley tenía un modelo conservador, era una entidad matrimonial, patriarcal, de preservación del patrimonio, indisoluble, jerarquizada y heterosexual.”¹⁵

A través del tiempo la religión y el Estado se han encargado de limitar el concepto de familia y al matrimonio lo describen como una institución indisoluble con fines patrimoniales, estableciendo derechos e imponiendo deberes de naturaleza personal entre los cónyuges. Aun con la inclusión del divorcio o separación en la ley, siempre se exige un tiempo determinado o una causal, esto pone en evidencia la intensión de la norma que es otorgarle la calidad de culpable a aquel que decide terminar con el matrimonio.

Con este antecedente Maria Berenice Dias hace una importante apreciación sobre los *vínculos afectivos* y la familia, dejando de lado la idea formal de que la familia nace del matrimonio, y dando paso a la familia conformada por personas que comparten vínculos afectivos sin la solemnidad del matrimonio. El reconocimiento de relaciones extramatrimoniales o uniones de hecho como verdaderas familias en un principio fue visto como sacralización al concepto de familia. No existen diferencias estructurales entre las familias solemnizadas con el matrimonio y aquellas que no lo están, sin embargo, ha existido dificultades a la hora de extender las normas del Derecho de Familia a las relaciones no oficializadas.

El Derecho Constitucional fue la luz que le permitió al Derecho de Familia tener una profunda transformación y en base al principio de la igualdad se frenaron las discriminaciones en las relaciones familiares acabando con siglos de prejuicios impuestos por la religión. Con la revolución del concepto de familia se logró eliminar la jerarquización entre hombres y mujeres, y se estableció la igualdad entre los hijos por el vínculo existente entre los padres.

Maria Berenice Dias considerando las disposiciones de la Constitución Federal de Brasil y la protección que le otorga a la familia independientemente de la celebración del

¹⁵ Dias, Maria Berenice, “La familia homoafectiva”, *Revista Jurídica (UCES)* - Número 11, 2007, 9, <http://ijeditores.com/articulos.php?idarticulo=62703&print=1>.

matrimonio presenta a la familia con una nueva denominación y es el *entorno familiar* que se caracteriza por albergar vínculos afectivos entre sus integrantes. Siguiendo la misma Constitución Federal, entre sus disposiciones no está escrito que no hay entidades familiares formadas por personas del mismo sexo, es decir que, el Estado tiene la misma obligación de protección hacia estas familias sin realizar ninguna distinción.

2. Concepto arcaico de familia

La definición de familia es un tema controversial desde su origen hasta la actualidad y es que esta ha perdurado a lo largo del proceso evolutivo de la humanidad, Muñoz expone:

Siguiendo a la historiadora y psicoanalista francesa Elisabeth Roudinesco, podemos distinguir tres grandes períodos en su evolución. El primero de ellos fundado en la tradición, sirve, ante todo, para asegurar la transmisión de un patrimonio, de modo que las uniones conyugales eran acuerdos entre los padres sin tomar en cuenta la vida afectiva y sexual de los jóvenes contrayentes caracterizado por un sometimiento total a la autoridad patriarcal. El segundo momento, corresponde a la llamada familia moderna, que se impone desde fines del siglo XVIII hasta mediados del XX, en el que se decepcionan los intereses afectivos, el amor romántico y reciprocidad de los deseos carnales, dividiéndose el trabajo y educando a los hijos a través de los ideales de la nación.

Finalmente, el último período comienza a partir de la década de 1960, en el que se impone la llamada familia contemporánea o postmoderna, la que une temporalmente a dos individuos en búsqueda de relaciones íntimas o expansión sexual, y que se constituyó en el rostro concreto de problemas respecto de la atribución de autoridad, asociado a la par con un significativo aumento de divorcios, separaciones y recomposiciones conyugales.¹⁶

Existe una evolución interesante del término familia. El significado original de familia se planteó desde el orden económico, en el sentido de que se establecía un patrimonio estable de esa unidad y opuesta a la palabra pecunia, como grupo de bienes inestables. Dentro del concepto de familia se destaca que el grupo de personas viven bajo el mismo techo entonces el lugar físico donde habitan un grupo de personas recibe el nombre de familia. Las relaciones de parentesco toman fuerza en el término familia ya que designa propiamente a los parientes de una persona en razón de las relaciones de sangre. El sentido de parentesco que adquiere la voz familia parece derivarse del sentimiento que se genera entre las personas que viven bajo ese mismo techo, que se

¹⁶ Muñoz Bonacic, Gabriel, “Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico” (Tesis de maestría, Universidad de Chile, 2014), 11.

denomina *familiarcitas*, es decir se pasa a llamar familia a todas las personas, sean libres o esclavas, que habitan dentro de la misma casa.

Se ha hecho referencia a la familia con cierta precisión en tres fases, sin embargo, es importante destacar que con antelación se presentó la era primitiva del ser humano cuando se vivía en promiscuidad y tenían relaciones sexuales inclusive entre parientes, sin respetar consanguinidad en línea recta, la transición natural permitió acabar con el salvajismo para dar paso a la exogamia en donde se prohibió la cópula entre padres e hijos y entre hermanos.

En referencia a la familia en la antigua Grecia, Aristóteles, en su obra la Política, siguiendo al historiador Hesíodo en el verso de las obras y los días, señala: “la primera familia la compusieron la casa después la mujer el buey arador; porque que el pobre no tiene otro esclavo que el buey. Así, pues, la asociación natural y permanente es la familia”.¹⁷ Con esta afirmación realizada por el autor se puede decir que los integrantes de la familia viven bajo el mismo techo, comen de la misma mesa y se abrigan en el mismo hogar. Aristóteles manifiesta que: “la familia griega es una convivencia querida por la naturaleza para los actos de la vida cotidiana, o bien, la comunidad constituida naturalmente para la satisfacción de las necesidades cotidianas”.¹⁸

El sistema patriarcal en sus inicios se encontraba bien marcado y esto se evidencia con una exposición de Homero que dice:

[...] cada uno por separado gobierna como señor a sus mujeres e hijos. En su origen todas las familias aisladas se gobernaban de la misma manera. De aquí la común opinión según la que están los dioses sometidos a un rey, porque todos los pueblos reconocieron en otro tiempo o reconocen aún hoy la autoridad real, y los hombres nunca han dejado de atribuir a los dioses sus propios hábitos, así como se los presentaban a imagen suya.¹⁹

El jefe de familia era el padre, y sólo él poseía el liderazgo en la jerarquía familiar sobre la madre o mujer que se la consideraba inferior al hombre, en relación a los hijos varones al llegar a la edad adulta podían independizarse y ser jefes de hogar de su propia familia a diferencia de las mujeres que no podían hacerlo y siempre se encontraban subordinadas a un hombre de su familia.

Más adelante se hace referencia a la familia actual, se verá cómo se revoluciona el concepto arcaico de familia y se presenta el entorno familiar que alberga vínculos

¹⁷ Aristóteles, *Política* (Madrid: Gredos, 2014).

¹⁸ *Ibíd.*

¹⁹ Homero, *La Odisea*, 2012, 88.

afectivos y como con fundamento en el principio de igualdad se elimina la jerarquización entre hombres y mujeres, y se reconocen como familias a aquellas parejas no solemnizadas por el matrimonio, así mismo se reconoce el derecho a la homoafectividad, estos entre otros aspectos que se presentan en la modernidad.

3. Familia como institución normativa en el contexto ecuatoriano

Resulta sustancial revisar el concepto de familia como núcleo de la célula social ecuatoriana. En la Constitución de la República del Ecuador aprobada en el año 2008 por los ecuatorianos mediante referéndum se introdujeron cambios importantes en cuanto a derechos y garantías se refiere. En los “Derechos de Libertad” la Constitución determina:

Art. 67.- Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El Estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes. El matrimonio es la unión entre hombre y mujer, se fundará en el libre consentimiento de las personas contrayentes y en la igualdad de sus derechos, obligaciones y capacidad legal.

Art. 68.- La unión estable y monogámica entre dos personas libres de vínculo matrimonial que formen un hogar de hecho, por el lapso y bajo las condiciones y circunstancias que señale la ley, generará los mismos derechos y obligaciones que tienen las familias constituidas mediante matrimonio. La adopción corresponderá sólo a parejas de distinto sexo.²⁰

La familia es la base fundamental de toda sociedad y a través de la historia se han dado transformaciones y rupturas culturales, tal es así que el sistema judicial opera para legitimar las nuevas formas de concebir la familia en sus diversos tipos. Se rompe con la forma tradicional de ver la familia de padre, madre e hijos, se empiezan a normalizar y regular los núcleos familiares monoparentales conformados por madre e hijos, padre e hijos, abuelos y nietos y en fin una infinidad de combinaciones que incluyen abuelos, sobrinos, tíos en primero y segundo grado y demás, con fundamento en el principio de la igualdad se elimina la jerarquización entre el hombres y mujeres. Dejando de lado prejuicios y dando espacio a la tolerancia se han empezado a ver familias conformadas por personas del mismo sexo.

En el Ecuador el 12 de junio del año 2019 se dicta la Sentencia No. 10-18-CN/19 sobre el Caso N° 10-18-CN que se refiere el matrimonio entre personas del mismo sexo,

²⁰ Ecuador, *Constitución*, art. 67.

en este fallo se realiza un alcance de la Constitución de la República del Ecuador y se indica lo siguiente:

...nuestra Constitución reconoce el derecho de las parejas del mismo sexo a que el legislador instituya (esto es, haga posible y regule) para ellas el matrimonio, otorgándoles -con dicha institucionalización- el poder jurídico de casarse. Consiguientemente, el legislador está obligado a hacerlo.

Concluir lo contrario, no solo que sería palmariamente injusto, sino que provocaría la responsabilidad internacional de la República del Ecuador ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos...²¹

En conclusión, el legislador tiene la obligación de instituir el matrimonio de las parejas de mismo sexo y con ello conferir el poder jurídico de casarse, tomando en cuenta que la institución del matrimonio ya existe para las parejas de diferente sexo, es obligación del legislador incluir en esta institución a las personas del mismo sexo.

En el año 2008 se adoptó en el Ecuador una Constitución con un sistema monista sobre las relaciones del derecho internacional y el derecho interno. Cuando se trata de derechos las normas internacionales son reconocidas por la Constitución y en el supuesto caso de existir conflicto entre una norma internacional y una constitucional prevalecerá la norma que proteja a los derechos fundamentales tomando en cuenta el principio *pro homine*, la Corte Constitucional hace esta apreciación para reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo. La decisión de la Corte Constitucional declara que la sentencia tendrá efecto erga omnes, se establece la inconstitucionalidad sustitutiva y sustractiva, según corresponda, del fragmento del artículo 81 del Código Civil ecuatoriano a fin de que el tenor de esta disposición quede de la siguiente forma: “[C. C.] Art. 81.- *Matrimonio es un contrato solemne por el cual dos personas se unen con el fin de vivir juntos y auxiliarse mutuamente.*”²² Nótese que antes de esta declaración de inconstitucionalidad, esta misma disposición del Código Civil indicaba que el matrimonio es un contrato solemne por el cual *un hombre y una mujer* se unen, limitando a las parejas entre personas del mismo sexo solemnizar su compromiso con el matrimonio.

En junio del 2019 la Corte Constitucional resuelve esta consulta de norma que fue elevada por la Corte Provincial de Pichincha y que conocía una apelación dentro de una acción de protección. Esta acción fue presentada por una pareja de personas del mismo sexo que pretendía inscribir y celebrar su matrimonio en el Registro Civil con base en la

²¹ Ecuador Corte Constitucional, “Sentencia”, *Caso N° 10-18-CN*, 12 de junio de 2019.

²² *Ibíd.*

Opinión Consultiva de la Corte IDH, los accionantes se fundamentaron en el principio de igualdad y no discriminación. La consulta fue sobre si la Opinión Consultiva de la Corte IDH podía ser aplicada de forma directa y si se encontraba en conflicto con el artículo 67 de la Constitución de la República del Ecuador. La sentencia No. 10-18-CN/19 decide que las Opiniones Consultivas de la Corte IDH pasan a formar parte del bloque de constitucionalidad del Ecuador y en consecuencia son vinculantes y tendrían efecto *erga homines*. De esta forma se reconoce en el Ecuador el matrimonio conformado por personas del mismo sexo.

4. Contexto actual del sistema familiar y el proceso de modernización

La monogamia como régimen de convivencia es el producto del desarrollo de las distintas formas de configuraciones familiares, así lo expresa Engels: “La monogamia, como forma de configuración, es la última en la serie. Aparece en forma definida en el periodo superior de la barbarie, aunque algunas de sus características se identificaron en épocas anteriores, concretamente en la familia sindiásmica de Morgan”.²³ Se destaca el hecho de que la cohabitación se observó en formas familiares previas a pesar de ser característica principal de la monogamia.

A lo largo de la historia del ser humano se instaura a la monogamia, entendida como familia, como la primera estructura de la sociedad para lograr su subsistencia. En este sentido se estudiará las distintas formas familiares comprendidas dentro de la monogamia que es el resultado definitivo en el que el elemento determinante es la procreación y consecuentemente se destaca el linaje y el sistema de la herencia. En referencia al tema Yescas manifiesta lo siguiente:

En este sentido, la sociedad moderna descansaba y descansa sobre la familia monógama, aunque la monogamia de los tiempos modernos ha variado en cuanto a estructura, dinámica, función y modelo de integración, puesto que el avance social en la modernidad obliga al sistema de convivencia a seguir un ritmo acelerado en la sociedad de consumo, el cual puede conducir a la disolución de los lazos interpersonales, y en última instancia, a una organización familiar bipersonal o unipersonal, e incluso menos a otras incluso más desestructuradas dentro del esquema monogámico.²⁴

²³ Friedrich Engels y Lewis Henry Morgan, *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado: En relación con las investigaciones de L.H. Morgan* (Madrid: Fundación Federico Engels, 2006), 59.

²⁴ Yescas Palacios, Edgard de Jesús, “Psicología social de la familia”, 49.

El autor manifiesta que para establecer una tipología de familia habrá que valorar las condiciones económicas, sociales, el parentesco, la relación de cercanía o distancia del hogar, estos entre otros aspectos. Según la relación de parentesco el autor Yescas establece seis formas de configuraciones familiares. 1.- La pareja conyugal: que como su mismo nombre indica está conformada por la pareja y no se incluyen más familiares, ni ascendientes, ni descendientes; 2.- Nuclear: Formada por el padre, la madre e hijos solteros; 3.- Nuclear conyugal reducida: formada por padre, madre e hijos, pueden ser hasta cinco integrantes; 4.- Nuclear conyugal numerosa: formada por padre, madre e hijos y cuando sus integrantes son más de cinco; 5.- Extendida: formada por una pareja conyugal, hijos y otros parientes, uno de los cónyuges es el jefe de hogar ya que entre los otros parientes no hay nadie más de estado civil casado; y 6.- Extensa: esta familia está formada por más de una pareja conyugal y otros parientes, en esta configuración puede existir más de un jefe de hogar. Al hacer referencia al jefe de hogar se indica que puede ser el padre o la madre que es la persona líder del grupo familiar.

Tomando en cuenta las clases sociales se pueden establecer tres categorías, para esto se observa la ocupación, la escolaridad y el nivel de ingresos del jefe de hogar y de los miembros de la familia. 1.- Media-Alta: el jefe de hogar tiene formación universitaria y tiene un trabajo estable en su campo profesional, su nivel de influencia es superior en relación a las otras tipologías tomando en cuenta sus ingresos económicos, su nivel y representación social; 2.- Media: el jefe de hogar puede tener formación profesional o ser graduado en enseñanza media y realiza un desempeño laboral intermedio, en esta parte se puede incluir a los comerciantes con formación profesional; y 3.- Baja: cuando el jefe de hogar no ha alcanzado el nivel académico de Educación Secundaria, puede tener un oficio artesanal, en su mayoría son jornaleros u obreros asalariados.

Se ha mencionado familias con sus integrantes completos, sin embargo, por distintos factores se van modificando las configuraciones familiares expuestas, la muerte, el abandono o la ausencia de un integrante son causas que cambian la estructura. Los factores sociales modifican la estructura familiar, lo que hace que su configuración se aleje de la familia nuclear, conformada por padre, madre e hijos. Abaunza Forero hace referencia a ruptura familiar y al respecto expone lo que sigue:

La ruptura familiar entendida como la separación de los miembros que anteriormente formaban una familia, bien sea en términos físicos o emocionales, es una constante en los testimonios de los participantes. Al igual que en apartados anteriores, algunas veces se hace mención a una ruptura previa a la privación de la libertad y que no necesariamente tiene que ver con esta. Muchas otras veces también se imputa esta ruptura al hecho de la

privación de la libertad, que ya por definición implica la separación física. Esta ruptura familiar influye en la conformación de familias extensas incompletas o compuestas incompletas.²⁵

La ruptura familiar es común en los casos en que existe una persona privada de la libertad entre sus integrantes, la ruptura de la familia se puede dar antes o después de la condena, entonces aquí la importancia y la influencia que tiene la familia de cada persona en la vida propia.

Siguiendo a Aleix Ripol-Millet se establece que en la modernidad un fenómeno se ha hecho popular y es que cada vez los niños, niñas y adolescentes están más solos, los padres de familia están fuera de casa enfocados en ganar más y más dinero para dar respuesta a la ilimitada incitación al consumismo, a obtener mayor confort y a poseer cada vez más bienes para con todo esto ubicarse en un estatus social más alto.²⁶ En la sociedad actual se motiva a la juventud a construir imperios de riquezas, sin embargo, esto implica no estar junto a los hijos mientras crecen y por ende no proporcionarle al amor, el apoyo y la orientación necesaria, habría que realizar un estudio en algunos años sobre las consecuencias de este fenómeno y si posiblemente la ausencia de los padres influya en el índice de delitos. El mismo autor manifiesta que las familias nucleares de hoy son débiles, no pueden enfrentar algunas situaciones estresantes como lo hacían las familias más extensas y complejas de antes.

Los procesos de modernización han afectado las funciones de la familia, así lo presenta Nidia Aylwin de Barros, indicando que las funciones tradicionales han sido sustituidas por otras funciones sociales como la de producción económica para el mercado y la educación.²⁷ En la actualidad se le reconoce formalmente a la familia funciones sociales significativas como es la reproducción o creación de nuevos miembros para la sociedad, la de manutención y cuidado físico, la de regulación sexual, la de apoyo emocional o función afectiva y la de socialización de los hijos.

Maria Berenice Dias presenta a la familia como un grupo de personas que comparten vínculos afectivos. Se revoluciona el concepto de familia y se muestra el

²⁵ Carol Iván Abaunza Forero et al., *Familia y privación de la libertad en Colombia* (Bogotá D.C: Universidad del Rosario, 2016), 171.

²⁶ Aleix Ripol Millet, *Familias, trabajo social y mediación*, Paidós trabajo social 10 (Barcelona: Paidós, 2001), 23, <https://books.google.com.ec/books?id=uxcVhBPjO6cC&printsec=frontcover&dq=el+entorno+familiar+e+n+el+trabajo+social&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0h6LI2ZLkAhUFxVvKkHXrrAtEQ6AEIKDAA#v=onepage&q=el%20entorno%20familiar%20en%20el%20trabajo%20social&f=false>.

²⁷ Nidia Aylwin de Barros y María Olga Solar S., *Trabajo social familiar* (Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile, 2002), 21.

entorno familiar, tomando como referencia a la Constitución Federal de Brasil. Con base en el principio de la igualdad se integra en el Derecho Familiar a las parejas que no han oficializado su compromiso con el matrimonio otorgándoles la misma protección y derechos. Esta autora se acerca a la realidad social y realiza importantes apreciaciones de los vínculos afectivos, indicando que la institución de la familia no puede estar limitada a su reconocimiento a través del matrimonio, ni tampoco a los vínculos biológicos existente entre sus integrantes.

Se presenta al entorno familiar como un ambiente en donde son indispensables los vínculos afectivos entre sus integrantes y se resta importancia a la formalidad del matrimonio y a los vínculos biológicos. La existencia del matrimonio y de los vínculos biológicos no garantizan relaciones familiares socio afectivas entre sus miembros que es lo más importante, tal es así que en la actualidad se puede ver con dolor la existencia del vínculo biológico con ausencia del vínculo afectivo en los casos de abusos sexuales perpetrados por parientes cercanos a la víctima. Con este antecedente se puede otorgar la importancia debida a los vínculos afectivos, entonces se puede decir que el entorno familiar debe albergar entre sus integrantes amor, confianza, apoyo, afecto, compasión, protección, gratitud, tranquilidad, comodidad, estabilidad, entre otras actitudes. Continuando con el contexto actual del sistema familiar y el proceso de modernización Maria Berenice Dias tiene importantes aportes al respecto:

No importa la identificación del sexo de la pareja, si es igual o diferente, para prestar efectos jurídicos a los vínculos afectivos, en el ámbito del Derecho de las Familias. Atendidos los requisitos legales para la configuración de la unión estable, se hace necesario conferir derechos e imponer obligaciones mutuas, independientemente de la identidad o diversidad de sexo de los convivientes.²⁸

La autora presenta el derecho a la homoafectividad que continuando con los vínculos afectivos incluyen a las parejas conformadas por personas del mismo sexo. Con base en el respeto a la dignidad humana y el principio de la igualdad se ratifica la idea de la prohibición de la discriminación sexual y se apoya la conducta afectiva de la persona y el derecho a la libre orientación sexual. La homosexualidad siempre ha existido, sin embargo, por razones de prejuicio social se intenta excluir la homosexualidad del mundo del Derecho, tratando de coartar derechos a las personas por su orientación sexual.

²⁸ Dias, Maria Berenice, “La familia homoafectiva”, 14.

Por razones de prejuicios sociales no se puede legitimar restricciones a derechos porque esto sería fortalecer estigmas sociales que provocarían sentimientos de rechazo y sufrimiento. La misma autora indica que: “Reconocer como jurídicamente imposibles acciones que tengan como fundamento uniones homosexuales es condenar situaciones existentes a la invisibilidad, es proporcionar la consagración de injusticias.”²⁹ Con las apreciaciones expuestas y consideraciones de disposiciones internacionales y constitucionales se reconocen las uniones homoafectivas y en consecuencia son consideradas familias con los mismos derechos, deberes y protección jurídica que cualquier otra estructura familiar.

5. La familia y la privación de libertad de uno de sus integrantes

Se realiza una investigación para analizar los impactos que la cárcel trae a las familias de las personas privadas de la libertad que forman parte del sistema de rehabilitación social. Los participantes presentan diversos enfoques de la realidad que se encuentran viviendo, los efectos que las prisiones traen a las familias se reflejan en la forma de pensar de los familiares de la persona privada de libertad, ellos dan a conocer sus inconformidades en relación a las condiciones en que los Centros de Rehabilitación Social funcionan.

Los participantes relatan con crudeza el proceso carcelario, es inevitable que los efectos alcancen a los familiares más allegados de las personas privadas de la libertad, además de la situación jurídica se afecta gravemente la estabilidad emocional y económica del núcleo familiar. Todo lo expuesto trae consecuencias a corto y largo plazo: la violencia intrafamiliar, la crisis alimentaria, los cambios de conducta y roles de los integrantes de la familia, la deserción escolar, la escasa preparación académica, la inseguridad y falta de estabilidad en seguridad social, trabajo y vivienda.³⁰

Una de las cosas que se pudo detectar desde el inicio de esta investigación, es que las familias de las personas privadas de la libertad en los Centros de Rehabilitación Social no forman parte de ningún programa de intervención o atención, por la simple razón que no existen, pues el Estado no promueve ninguna política de atención. La familia pasa a formar parte de la dinámica de indefensión pues pronto se ve sumergida en críticas, embates y desgaste moral psicológico y económico.

²⁹ *Ibíd.*, 13.

³⁰ Participante 1, entrevistado por la autora, 21 de mayo de 2019.

Realizar este estudio implica reconocer la presencia de diversidad de problemas que afectan a todos, además significa asumir los impactos generados por la cárcel, en primer plano cómo se afecta a las personas privadas de la libertad y sus familias y a la colectividad en general. Se presenta la sobrepoblación, no existe un equilibrio entre la capacidad de los centros de rehabilitación social y el número de personas que acogen, no existe respeto a los derechos humanos de las personas privadas de la libertad y no se cumple con la finalidad de rehabilitación y reinserción social.

Patricia Cerda realiza un estudio sobre la familia de la persona privada de libertad y concluye con lo siguiente:

La reclusión de una persona en prisión, en resumen, modifica las formas de interrelación de su familia. El impacto económico que conlleva la prisión para alguno de sus miembros; los sentimientos de culpa generados en este suceso; las estigmatizaciones y discriminaciones a nivel social; el cambio de roles y la desatención para los más pequeños del hogar, ocasionan cambios significativos donde se producen vacíos en normatividades y valores.

El sentimiento de culpa, concluyen, se desarrolla al interno de la familia. Las madres se perciben como responsables porque atribuyen la llegada del hijo al penal a una desatención de su parte. A partir de ahí suelen dedicar todos sus empeños en el hijo que está en la prisión, aun cuando tengan hasta 6 o 7 hijos más. Ocasionalmente esto genera también que algunos miembros del núcleo desarrollen actitudes de rechazo para quien está en la cárcel, precisamente porque en su condición de interno prácticamente acapara la atención de la madre.³¹

La privación de libertad de una persona influye a la forma de interrelación de su familia, genera un impacto emocional en los integrantes del hogar, un impacto económico dependiendo del rol que desempeñaba la persona privada de la libertad, se descuida a los más pequeños de la familia y se producen vacíos y confusiones a nivel de normas y valores de convivencia, tanto la persona privada de la libertad como su familia se convierten en víctimas de discriminación y estigmatización ante la sociedad, convirtiéndose de esta forma la persona privada de la libertad en una carga más y un motivo de preocupación para la familia.

Abaunza Forero hace referencia a la familia frente a la situación de tener un miembro de su familia privado de la libertad por una sentencia condenatoria y al respecto manifiesta:

Es común encontrar en los testimonios de los participantes una relación entre la valoración de la familia y el interés por el cambio en los estilos de vida relacionados con el delito, es decir, la familia se convierte en el motor para seguir adelante, emprender

³¹ Patricia Liliana Cerda Pérez, ed., *Prisión y familia: Retos para la cohesión social y el desarrollo del siglo XXI* (Ciudad de México: Universidad Autónoma de Nuevo León, 2014).

proyectos desde la “legalidad”, dejar el consumo de sustancias psicoactivas y en general alejarse del delito.³²

Así, la familia para las personas privadas de libertad en su mayoría representa un apoyo incondicional, el amor y el afecto que son factores positivos para desarrollar la capacidad de adaptación y el fortalecimiento de las relaciones dentro y fuera de la cárcel, pese a las situaciones adversas, y con un espacio de socialización y desarrollo personal. Se reconoce la importancia de la familia en el proceso de resocialización y en la prevención de la reincidencia ya que en la persona privada de libertad se crea un sentimiento de reflexión y de cambio positivo.

Al realizar las historias de vida de los participantes que se encuentran privados de la libertad se determina que la separación de la familia como consecuencia de la privación de la libertad, y por ende de la comisión de un delito, es el factor que más se lamenta en el interior de la prisión, por lo que constantemente se hace referencia a la familia, a lo que se perdió, a lo que se está perdiendo o dejando de vivir, a la ausencia y a la culpabilidad, pero también a la ilusión que representa salir y estar con ella, recuperar el tiempo perdido, generar momentos de felicidad y emprender una *vida nueva*.

Las familias cambian el significado del encarcelamiento al enfrentarse a las condiciones extremas en que se desarrolla la vida y las visitas en la cárcel. Pasan de considerar la necesidad de que los delincuentes sean castigados a establecer alianzas y desarrollar nuevas formas de apoyo para las PPL. En las familias se hacían comparaciones entre la cárcel y la muerte.³³ Entendiendo estos calificativos como representaciones de eventos dolorosos, irreconciliables o que generan temor, se puede inferir la magnitud del sufrimiento experimentado por las familias.

Cabe preguntarse por los recursos psicosociales empleados para superar este inmenso dolor y cuáles son los rastros de esos impactos que se conservan con el paso del tiempo. Sin embargo, las respuestas a estas interrogantes no se encuentran al alcance de esta investigación. La pérdida de la libertad enfrenta al individuo a una serie de demandas emocionales, cognitivas o conductuales que sobrepasan sus capacidades para responder a ello.

El caudal emocional que se desata con esta situación termina por hacer que se busquen formas para regularlo, siendo el consumo de drogas una alternativa inmediata. En este orden de ideas, si la persona privada de la libertad ya era consumidor de

³² Abaunza Forero, *Familia y privación de libertad*, 150.

³³ Madre del participante 2, entrevistado por la autora, 14 de mayo de 2019.

sustancias, encuentra el lugar y la situación que le ofrece todas las validaciones a la conducta. Si no lo era, aparece el uso de drogas como opción para regular su estado actual. En los dos casos es el escape pasajero a un estado insoportable el que se logra, pues se modifica la condición en la que se encuentra.

Dada la importancia de la familia en el proceso de resocialización y prevención de la reincidencia, planteada en este trabajo y de las opiniones de las mismas personas privadas de libertad recogidas en el presente estudio, se hace necesario implementar una línea de trabajo específica destinada a la protección y el fortalecimiento de las relaciones familiares.

Ello se lograría a través de la formulación e implementación de programas efectivos enfocados a crear estrategias de comunicación interna y externa que garanticen el acercamiento y mantenimiento de las relaciones familiares como soporte del proceso de resocialización y una calidad de vida en prisión, en todo caso acorde con la política pública de familia ecuatoriana.

Un problema trascendental del sistema de rehabilitación social ecuatoriano es el incumplimiento sistemático por parte del Ecuador en referencia al “deber de garantía” de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, de los derechos humanos de las personas privadas de libertad. Con el transcurso de los años los grandes problemas persisten como son la sobrepoblación carcelaria o hacinamiento que consecuentemente afecta la salud física y mental de las personas privadas de libertad, por consiguiente, la alimentación, la higiene, el acceso al agua y la infraestructura se encuentran en malas condiciones de habitualidad.

En ocasiones el concepto de familia reúne personas que actúan como familia y que por tanto se consideran como tal: los amigos, vecinos o conocidos, e incluso personas que se conocieron dentro de la prisión, compañeros de patio o celda o familiares y amigos de los mismos.

Los efectos nocivos que se describen impactan no solo a los sentenciados que cumplen condenas, sino también a los guías penitenciarios y demás personas que trabajan en las prisiones, de los cuales la mayoría viven durante largos turnos en las mismas prisiones. Sin duda, el más grave de estos problemas es el hacinamiento que produce la sobreocupación de las cárceles, este es un factor que obstaculiza cualquier posibilidad de sana convivencia y de intervención de profesionales especializados dirigida a la rehabilitación y reinserción social.

Es tan evidente que las condiciones actuales del sistema de privación de libertad no son funcionales ni eficaces en términos de reducción delictiva ya que se observa reincidencia en aquellas personas que cumplen su pena en un medio cerrado. El populismo penal provoca una gran crisis carcelaria. Se debería modificar y cambiar para bien el sistema nacional de rehabilitación social, se debería fortalecer la capacitación laboral y fomentar hábitos en los momentos libres como el deporte.

La responsabilidad del Estado y de sus instituciones, principalmente las encargadas de diseñar la política criminal, así como las que administran justicia, está precisamente en ello, ejercer justicia y emitir juicios que involucren un equilibrio entre el delito cometido y la sanción impuesta, sin favorecimientos, pero sí contemplando el entorno familiar que involucra a la persona que cometió la falta.

Conclusiones del capítulo primero

La familia consagrada por la ley tenía un modelo conservador, era una entidad matrimonial, indisoluble, patriarcal, jerarquizada, heterosexual y de preservación del patrimonio, con el paso del tiempo se deja de lado la idea formal de que la familia nace del matrimonio, y se da paso a la familia conformada por personas que comparten vínculos afectivos sin la solemnidad del matrimonio, se le resta importancia a los vínculos biológicos y se reconocen las relaciones homoafectivas y el matrimonio entre personas del mismo sexo.

El Derecho Constitucional fue la luz que le permitió al Derecho de Familia tener una profunda transformación y en base al principio de la igualdad se frenaron las discriminaciones en las relaciones familiares acabando con siglos de prejuicios impuestos por la religión.

La sentencia No. 10-18-CN/19 emitida por la Corte Constitucional sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo establece la inconstitucionalidad sustitutiva y sustractiva del artículo 81 del Código Civil y establece el matrimonio homosexual considerando que las Opiniones Consultivas de la Corte IDH pasan a formar parte del bloque de constitucionalidad del Ecuador y en consecuencia son vinculantes y tendrían efecto *erga homines*.

Maria Berenice Dias otorga importancia a los vínculos afectivos y presenta al entorno familiar como un ambiente en donde se debe albergar entre sus integrantes amor,

confianza, apoyo, afecto, compasión, protección, gratitud, tranquilidad, comodidad, estabilidad, entre otras.

Los participantes relatan con crudeza el proceso carcelario, es inevitable que los efectos alcancen a los familiares más allegados de las personas privadas de la libertad, además de la situación jurídica se afecta gravemente la estabilidad emocional y económica del núcleo familiar.

La privación de libertad de una persona influye a la forma de interrelación de su familia, genera un impacto emocional en los integrantes del hogar, un impacto económico dependiendo del rol que desempeñaba la persona privada de la libertad, se descuida a los más pequeños de la familia y se producen vacíos y confusiones a nivel de normas y valores de convivencia.

Capítulo segundo

La cruda realidad de la persona condenada y su familia

Introducción del capítulo segundo

La privación de libertad como pena forma parte del sistema de rehabilitación social. El artículo 201 de la Constitución del 2008 establece que el sistema de rehabilitación social tendrá como finalidad la rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad. Clara Sandoval define a la rehabilitación social como: “La parte del proceso de rehabilitación que trata de integrar o de reintegrar a una persona inválida en la sociedad ayudándolo a adaptarse a las exigencias de la vida familiar, colectiva y profesional, disminuyendo al propio tiempo las cargas económicas y sociales que pueden obstaculizar el proceso global de rehabilitación.”³⁴

No existe una definición precisa para la rehabilitación dentro del Derecho Penal ya que la mayoría de autores define a la rehabilitación desde una perspectiva multidisciplinaria, sin embargo, si se hace mención a la rehabilitación social o rehabilitación integral que determina la Constitución se puede decir que es el proceso o tratamiento de sanación y reflexión que se le aplica a una persona que ha infringido la ley, la finalidad de este procedimiento es reintegrar o reincorporar a la persona a la sociedad proporcionándole las condiciones necesarias para que pueda adaptarse a su entorno familiar y social y sobre todo para que la persona no reincida. La rehabilitación debe incluir servicios psicológicos, médicos, sociales y legales.

La privación de la libertad de un integrante de la familia constituye un fenómeno que afecta de forma directa a la persona interna ya que al recibir una sentencia condenatoria privativa de libertad lo primero que pierde es su libertad y esto es tan solo el principio de un sinnúmero de privaciones o padecimientos, como los que se explicarán a continuación. Como afectados de forma indirecta tenemos a los familiares de la persona privada de la libertad, pues mientras un integrante de su familia se encuentra en prisión el resto debe aprender a seguir su vida sin él mientras este cumple su condena.

³⁴ Sandoval, Clara, *La rehabilitación como una forma de reparación con arreglo al derecho internacional* (Londres, 2009), 9.

El Estado y las autoridades se preocupan de una persona procesada hasta el momento que recibe una sentencia sea esta condenatoria o ratificadora de inocencia y luego se olvida de la persona sentenciada con una condena privativa de la libertad, no existe interés por parte de las autoridades en la etapa de ejecución de las penas, la situación de las personas privadas de la libertad es invisibilizada ya que nadie hace el tratamiento de los padecimientos como la privación de libertad en sentido amplio y profundo, la privación de la autonomía la privación de bienes y servicios, la privación de relaciones heterosexuales, individual, entre otras privaciones.

Siempre será importante realizar un análisis sobre el sistema de rehabilitación ecuatoriano y, las condiciones infrahumanas que las personas privadas de la libertad deben aprender a sobrellevar para sobrevivir y sobre el actuar del estado a través de sus instituciones y autoridades frente a esta realidad, como reacciona el sistema judicial ante esta evidente vulneración de derechos humanos de las personas privadas de su libertad.

Gresham Sykes realiza un estudio importante en la prisión de máxima seguridad de New Jersey, analiza la forma de vida de los presos. El estudio realizado por Sykes no se limita a pérdida de libertad física, amplía su investigación y se refiere a las frustraciones o privaciones vinculadas a la pérdida de autonomía y libertad dentro del centro, de la seguridad, de la posibilidad de mantener relaciones heterosexuales y de bienes y servicios, todas estas circunstancias representan ataques que a pesar de no ser visibles como una agresión física se manifiestan y son denominados por el autor como sufrimientos o padecimientos del encarcelamiento.

1. Padecimientos de la cárcel

Luis Fernando Ávila Linzan realiza un artículo titulado “Cárcel, cementerio de gente viva”, y para transmitir la realidad de los sufrimientos de las personas privadas de la libertad expone lo siguiente:

Muchas de las prisiones en Ecuador son verdaderas cloacas... ¿qué tal si una/un jueza/z ordena cerrarlas?, ¿o si sustituye libre y motivadamente la prisión preventiva por otras medidas alternativas, incluso de manera permanente, pues nuestras cárceles son aberrantes? Quitar el poder de decidir sobre los derechos de las personas privadas de la libertad a un frío aparato burocrático que ha demostrado actuar como un sepulturero, es someter a estándares de derechos humanos, especialmente del debido proceso, a un régimen que debe dejar de ser un cementerio de gente viva.³⁵

El autor realiza un análisis profundo sobre el abolicionismo y la humanización de las cárceles indicando que el abolicionismo penal se deriva del abolicionismo de la esclavitud pretendiendo llegar con esta idea a la abolición o eliminación de las cárceles y a la vez defiende la corriente humanista en donde se transmite la idea de que si no se puede extinguir las cárceles se debería hacerlas menos sufribles. Estas dos corrientes van desde la negación del sistema punitivo o derecho penal hasta la tolerancia regulando el Derecho penal con reglas objetivas.

Los padecimientos de la cárcel o “los sufrimientos del encarcelamiento”, como los denomina Sykes en *La sociedad de los cautivos* son las privaciones que pasan las personas privadas de la libertad dentro de los centros de rehabilitación social, son sufrimientos que se suman a la privación de libertad, aspectos que toda persona privada de la libertad debe aprender a sobrellevar para sobrevivir el tiempo que dura su condena.³⁶ Los cambios que experimentan las personas privadas de libertad en el proceso de transición de la libertad a pasar a vivir en un centro de rehabilitación social conllevan cambios físicos, mentales y emocionales que inevitablemente cambian al ser humano. Gresham Sykes analiza cada uno de los padecimientos de los encarcelados, contenido que se encuentra más adelante. La influencia de Gresham Sykes es importante para los estudios que se realizan sobre la prisión, el detalla los *dolores del encarcelamiento* en su obra *la Sociedad de los cautivos*.

³⁵ Ávila, Luis, “Las cárceles son la cara oculta de la sociedad: ¿Para qué sirve la jurisdicción penitenciaria?”, Defensa y Justicia, s. f., 14, <http://biblioteca.defensoria.gob.ec/bitstream/37000/1005/1/dyj07.pdf>.

³⁶ Sykes, Gresham et al., *La sociedad de los cautivos*, 117.

1.1. El hacinamiento

El principal padecimiento de la cárcel es el hacinamiento, este problema ha dejado prácticamente sin espacio a otras formas de aproximación al problema. El hacinamiento es la sobrepoblación carcelaria, de acuerdo a la capacidad en infraestructura de los centros de privación de libertad se puede determinar que existe un ciento cincuenta por ciento de sobrepoblación, en habitaciones adecuadas para dos personas, se asilan hasta cinco personas, los recursos y los servicios de igual forma son extremadamente limitados pues en sí el presupuesto asignado es para un determinado número de personas y las personas privadas de la libertad que sobreviven con ellos son un número mayor.

Hablar de cárcel referirse a la muerte, la discriminación y obediencia al caporal. La prisión es un lugar en donde también se hacen manifiestos los estratos sociales, es decir el hacinamiento generalmente afecta a las personas más pobres que en primer lugar duermen en un lugar que no tienen capacidad para acoger a las personas que allí permanecen y no cumple con las condiciones necesarias para descansar, no tienen colchones, cobijas etc., mientras que en mismo centro de rehabilitación social tiene lugares acoplados para las personas que tienen las posibilidades de pagar por un mejor lugar, ellas tienen una habitación para ellos solos o máximo para dos personas si es su deseo compartir, tienen colchones, cobijas, aparatos tecnológicos y obviamente la alimentación de estas personas privadas de la libertad es especial sin que tengan que pasar por la experiencia de alimentarse con lo mismo que el resto de personas privadas de la libertad lo hacen. Ariza expone lo siguiente:

Que allí las celdas se compran y se venden; que los recién llegados son explotados y golpeados; que las personas de piel negra se ven obligadas a dormir en húmedos túneles que no se sabe para qué fueron construidos; que homosexuales y transexuales son tratados como sirvientes y que los acusados de violación son sistemáticamente asesinados; que mientras unas personas duermen en el suelo buscando el calor que aún desprenden los hornos de la cocina, otras lo hacen bajo pulcras sabanas de seda. Todas estas aristas del problema penitenciario han sido ocultadas por la inmensa presencia del hacinamiento.³⁷

A pesar de los múltiples intentos del gobierno de turno de evitar el hacinamiento no se ha podido mantener bajo control la población carcelaria, mientras el gobierno ordena la construcción de más prisiones para dar solución al problema de insuficiencia de

³⁷ Libardo José Ariza, *Los muros de la infamia: Prisiones en Colombia y América Latina* (Bogotá: Universidad de Los Andes, 2011), 22.

capacidad de los centros, el sistema también crece y la realidad se mantiene sin cambiar en absoluto su modo de operación. A la par que en las cárceles se agregan más pabellones, se generan más violaciones de derechos, todo esto derivado del régimen interno y se mantiene el hacinamiento sin solución.

El problema del hacinamiento en cárceles no es un conflicto exclusivo del estado ecuatoriano, las fallas en el sistema penitenciario son latentes en toda Latinoamérica, así lo señala Ariza: “Desafortunadamente, la diferencia entre las ‘fallas’ de los sistemas penitenciarios latinoamericanos tan sólo es de grado: algunos son más violentos, otros sufren menos hacinamiento, pero todos ejercen violencia y funcionan por encima de su capacidad”.³⁸

Del hacinamiento se generan otros problemas como las muertes por motines e incendios; varios han sido los casos conocidos a lo largo de los patios de las cárceles de Latinoamérica, entre los conflictos más sonados se encuentran: El Frontón que ocurrió en Perú en el año 1986, como resultado hubo 118 personas ejecutadas extrajudicialmente; Carandirú que dejó como saldo 111 personas muertas como consecuencia de la toma de la prisión brasilera en el año 1992; en Venezuela en el año 1994 fallecieron 150 personas en la prisión de Sabaneta, esto fue por una protesta en contra del hacinamiento, desafortunadamente los incidentes por hacinamiento son innumerables y con el transcurso de los años siguen sucediendo. La población carcelaria pide a gritos una solución frente al hacinamiento, sin que se determinen soluciones concretas. Siguiendo a Ariza que manifiesta:

El sujeto de la protesta es la persona presa pero la respuesta judicial se dirige generalmente al sistema penitenciario. La reforma estructural, que se manifiesta usualmente bajo expresiones judiciales como “adecuar”, “ajustar”, “acomodar” y “acondicionar”, es vista como la única opción posible, una medida necesaria e indiscutible que debe solucionar la terrible situación de las prisiones latinoamericanas y a la que nadie, en principio, pensaría en oponerse.³⁹

Lo que se busca es la reforma del sistema carcelario, se pretende lograr un cambio que traiga mejoras a las condiciones de vida que tienen las personas privadas de la libertad. Las autoridades del sistema tienen otros intereses, minimizan la situación precaria de las personas privadas de la libertad, están más preocupados de la conducta de las personas privadas de la libertad, del control y de la vigilancia, no les interesa proporcionar a cada persona privada de la libertad se bienes y servicios óptimos, de

³⁸ *Ibíd.*, 31.

³⁹ *Ibíd.*, 33.

tiempo y espacio de recreación, de la cercanía de la persona privada de la libertad con su familia. La Autoridad empieza a ver a las personas privadas de la libertad como piezas del sistema que mueve a su propia conveniencia, olvidándose que se trata de seres humanos.

*La falta de agua y el hacinamiento golpean a la cárcel de Latacunga*⁴⁰ fue el titular del Diario El Comercio el 14 de enero del año 2019, y describe el hacinamiento que existe en esta cárcel del Ecuador. El ingreso se realiza al pabellón de mínima seguridad en donde están los condenados por delitos de delincuencia organizada, drogas y asociación ilícita, los presos se quejan por el hacinamiento y por el mal trato que reciben por parte de los guías penitenciarios y las autoridades. Se hacen reclamos por la falta de servicios básicos uno de ellos manifiesta: “No tenemos cómo mandar los desperdicios de los baños ni bañarnos”,⁴¹ palabras que expresan la falta de salubridad en la que viven. Solicitan el aumento de servicios sanitarios ya que son tres para 340 personas que viven en el pabellón.

Las historias delictivas que se viven en los pabellones de las cárceles del país y de la región se caracterizan por estar llenas de violaciones, agresiones, hurtos, tráfico de drogas, prostitución, entre otros. Todo como consecuencia del hacinamiento que registran los centros de rehabilitación social en Latinoamérica. En Ecuador existe hacinamiento en los centros penitenciarios del país. La situación es complicada, no solo con respecto a la infraestructura, sino a la política penal del gobierno.

Las prisiones se han convertido en bodegas de seres humanos. Las cárceles regionales de Guayaquil, Latacunga y Cuenca cuentan con mejores condiciones que los centros de rehabilitación pequeños. En los CRS regionales también existe hacinamiento, véase en el anexo 1, donde se visualiza a las personas privadas de la libertad disponiéndose a descansar en un lugar muy limitado, tráfico ilícito de drogas, violencia y todas las privaciones que existen en las cárceles grandes del Ecuador y de América Latina.

El 1 de octubre del año 2017 el Telégrafo realiza una importante publicación sobre el hacinamiento en el Ecuador y países de Latinoamérica, indicando de forma precisa que el hacinamiento en las cárceles de Latinoamérica es del ciento por ciento, al respecto publica lo siguiente: “Los países de Latinoamérica tienen una tasa de hacinamiento

⁴⁰ El Comercio, “La falta de agua y el hacinamiento golpean a la cárcel de Latacunga”, *Seguridad*, 14 de enero de 2019, <https://www.elcomercio.com/actualidad/falta-agua-hacinamiento-carcel-justicia.html>.

⁴¹ *Ibíd.*

superior al 100%. En el caso de Venezuela, la cantidad de reclusos es más de cuatro veces superior al número de plazas de todo el sistema carcelario”.⁴²

La realidad que se vive en los pabellones de las prisiones de la región y del Ecuador está llena de violaciones a los derechos humanos, tráfico de drogas, hurtos, agresiones, prostitución, esto se genere por el hacinamiento que existe en los centros de rehabilitación social. De acuerdo a la publicación que hace *El Telégrafo*, para el año 2017: “En Ecuador existe un 42% de hacinamiento en los centros penitenciarios del país. Pero, ese no es el mayor nivel de hacinamiento que se registra; en 2006, las cárceles ecuatorianas bordaban el 120% de apilamiento de reos”.⁴³

A lo largo de la historia del régimen de rehabilitación social las Autoridades han realizado declaratorias de emergencia penitenciaria en el Ecuador, con lo que se ha logrado que se autorice la construcción de infraestructuras nuevas para cárceles, todo con la finalidad de disminuir el hacinamiento. Los problemas persisten, tal es así que el Gobierno en este año ha declarado estado de excepción en las cárceles del Ecuador por falta de seguridad que es una consecuencia más del hacinamiento.

Se evidencia la indiferencia de las autoridades que están al frente de los centros penitenciarios, en lugar de verificar que sean lugares de rehabilitación social se preocupan por llenar las cárceles de personas sin resolver el problema del delito y lo que es peor a pesar del esfuerzo insuficiente de controlar la seguridad, las prisiones se han convertido en verdaderas escuelas del delito. Los delincuentes menores se enfrentan a nuevos grados de crímenes, pues el hacinamiento no permite la separación de las personas como debería ser según su peligrosidad.

En síntesis, el hacinamiento representa para la población reclusa una pena adicional a la judicialmente impuesta, en cuanto genera una situación de tratos crueles, degradantes e inhumanos. Se debe reafirmar que, si de verdad se quiere por lo menos aliviar o solucionar, la problemática carcelaria y penitenciaria es necesaria la voluntad política, sincera y decidida, que incursione de una vez por todas en una verdadera política criminal penal propia de un Estado constitucional de derechos y justicia, social y democrático como el prometido en la Constitución. En la realidad lo que sucede en el Ecuador en palabras de Irvin Waller:

⁴² El Telégrafo, “Un 42% de hacinamiento existe en los centros penitenciarios de Ecuador”, *Justicia*, 1 de octubre de 2017, <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/39/13/un-42-de-hacinamiento-existe-en-los-centros-penitenciarios-de-ecuador>.

⁴³ El Comercio, “La falta de agua y el hacinamiento golpean a la cárcel de Latacunga”.

En primer lugar, las políticas públicas para acabar con la delincuencia nos cuestan más impuestos, en la medida que, en todos los niveles de gobierno, se contratan más policías, se da más trabajo a los abogados y hay más gastos en las prisiones. En segundo lugar, estas políticas y programas de despilfarro tienen poco efecto en la prevención y disuasión de la delincuencia y, menos aún, en la rehabilitación de los transgresores o como una lección ejemplar a los delincuentes. En tercer lugar, los principios básicos de justicia referentes a las víctimas del delito son pisoteados por la policía (que necesita atrapar delincuentes), por los fiscales (que necesitan pruebas) y los jueces (que necesitan tomar decisiones). Además, los reporteros y conductores de televisión exaltan los hechos porque necesitan grandes titulares.⁴⁴

La política pública carcelaria debe direccionarse hacia la prevención del delito para cortar el problema de raíz, no se debe ni siquiera pensar como una solución la construcción de más centros penitenciarios, aunque se ofrezca mejoras en las condiciones de vida de las personas privadas de la libertad dentro de las cárceles. Como parte de un plan de prevención se debe contemplar la creación de políticas para generar fuentes de trabajo, una formación continua en los jóvenes, incentivando la educación, el trabajo en los hogares y, por último, la rehabilitación dentro del centro penitenciario. Para el año 2019 el Comercio hace una publicación sobre el hacinamiento y precisa lo siguiente:

La cárcel de Latacunga fue construida entre el 2012 y el 2014, en 82 hectáreas. Tiene 116 celdas. En agosto pasado, este Diario reveló que el valor inicial de este centro penitenciario fue de USD 46,58 millones, pero al final terminó en USD 70,4 millones, es decir un aumento de USD 23,7 millones. Ahora, en esta penitenciaría pagan sus condenas 5 300 personas, pero la capacidad instalada es para 4 530. Has una sobrepoblación del 17%.⁴⁵

Adicionalmente, cabe hacer un breve paréntesis. La pena por la trasgresión a normas penales es generalmente la privación de la libertad personal, pero en ninguna parte de la Constitución o la Ley se establece que la persona privada de su libertad tenga que pasar por los sufrimientos o padecimientos del encarcelamiento, esto se vuelve un obstáculo para la reflexión, la rehabilitación y una futura reinserción social de la persona privada de la libertad. En la realidad en lugar de rehabilitar al delincuente, se genera resentimiento en la persona. Los participantes de esta investigación manifiestan que los individuos que ingresan a las prisiones desarrollan depresión, degradación, humillación olvidando o confundiendo de las condiciones que son necesarias para la vida fuera de

⁴⁴ Irvin Waller, *Menos represión, más seguridad: verdades y mentiras acerca de la lucha contra la delincuencia* (Ciudad de México, Instituto Nacional de Ciencias Penales, 2008), 29.

⁴⁵ El Comercio, “La falta de agua y el hacinamiento golpean a la cárcel de Latacunga”.

prisión. Se alejan progresivamente de los valores y de los modelos de comportamientos propios dentro la sociedad.⁴⁶

1.2. Privación de libertad en sentido amplio y profundo

Es evidente la urgencia de impulsar el bienestar social, esto como una fórmula preventiva de atención e intervención, se debe buscar erradicar la marginación y la multiplicación de la violencia estructural, esto para no llegar a un hacinamiento peligroso. La privación de libertad como condena que manipula el poder punitivo estatal conlleva una serie de padecimientos. Ariza expone lo que sigue: “El hacinamiento se convierte en la causa que explica la precariedad de las condiciones de reclusión y la violación de derechos que supone y, como consecuencia, limita las respuestas posibles. El hacinamiento es el marco que hace inteligible la reforma y la intervención”.⁴⁷

Un problema latente de las cárceles no solo del Ecuador sino en todo el mundo es el hacinamiento, esto no es más que la sobrepoblación que existe en las prisiones, si se toma en cuenta la infraestructura de los Centros de Rehabilitación Social y se lo compara con el número de personas que viven el lugar es evidente la falta de concordancia, véase en el anexo 1 y 2 en donde se visualiza el hacinamiento, se presenta un exceso en el número de personas asiladas y esto evidentemente baja sustancialmente la calidad de vida que tienen las personas adentro de los centros.

1.3. Privación de bienes y servicios

Dentro de las cárceles deben existir todos los medios para que las personas privadas de libertad tengan una vida digna, la pena se trata de la privación de libertad, que se entienda que la pena no es privación de bienes y servicios, ni privación de derechos que tiene el ser humano, es decir, deben tener agua potable, luz eléctrica, buena alimentación, vestido, espacio razonable para vivir, lugares de distracción, de deporte, debe existir un departamento, médico y dental, de tal forma que se le proporcione a la persona privada de la libertad un ambiente sano y propicio para una verdadera rehabilitación.

⁴⁶ Participante 2, entrevistado por la autora, 21 de mayo de 2019.

⁴⁷ Ariza, *Los muros de la infamia*, 20.

La privación de bienes y servicios básicos es la primera consecuencia de la privación de libertad. Lastimosamente a las máximas autoridades del Sistema de Rehabilitación Social se olvidó que las personas privadas de la libertad antes de ser infractores de la ley son seres humanos que requieren contar con servicios tan básicos como el agua y la luz, el acceso a estos servicios como tiene cualquier otro ser humano. Al respecto la Asamblea Anti especista de Madrid realiza un estudio y manifiesta lo siguiente:

Nos parece interesante parar a reflexionar un momento sobre la manera en que las instituciones de encierro se hacen cargo de dichas necesidades. Una vez más, observamos que la lógica de fondo sigue siendo la misma: intentar cubrir esos requisitos que aseguren la subsistencia de las personas reclusas con la menor cantidad de recursos necesaria para conseguir los objetivos que se buscan. En función de esos objetivos, se cubrirán de una u otra manera las necesidades de los encerrados, pero la consecución de dichos objetivos siempre se antepondrá a los intereses de éstos.⁴⁸

Las personas privadas de la libertad al ingresar al centro pierden el derecho a la propiedad es decir todos se encuentran dentro del centro en igualdad de condiciones, se les prohíbe tener bienes muebles de su propiedad y uso exclusivo. La pena privativa de libertad debe ser entendida por las autoridades y por la sociedad en general como lo que es una privación de libertad sin que con ello conlleve sufrimientos o consecuencias que se dan por el encarcelamiento. El Estado a través de las Autoridades del Sistema Nacional de Rehabilitación Social debe garantizar que las personas que se encuentran en centros de privación de libertad gocen de los mismos derechos que tienen las personas que se encuentran en libertad.

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda establece un programa denominado “Programa casa para todos”, que establece: “Lineamientos mínimos para registro y validación de tipología de Vivienda” en el año 2018 en donde se establecen requisitos mínimos:

En caso de tipologías de vivienda estándar, el lado mínimo en dormitorios será 2,20 m. Para viviendas de personas con discapacidad, deberán regirse a la norma INEN 21542, y a la NEC – HSAU (accesibilidad universal) vigente. En el caso de tipologías de bloque de departamentos, las unidades habitacionales colocadas en planta baja, se basarán en las normas en mención. Las tipologías deberán contar con áreas destinadas para lavado y secado de ropa por cada unidad de vivienda. El área de lavado deberá tener como mínimo la piedra de lavar.⁴⁹

⁴⁸ Asamblea Antiespecista de Madrid, *En ese sitio maldito donde reina la tristeza: reflexiones sobre las cárceles de animales humanos y no-humanos* (Madrid: Ochodocuatro, 2014), 54.

⁴⁹ Ecuador, *Programa casa para todos: Lineamientos mínimos para registro y validación de tipologías de vivienda*, 2018

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda indica que el lado mínimo en dormitorios será de dos metros con veinte centímetros, que serían cuatro metros cuadrados con ochenta y cuatro centímetros cuadrados por cada persona, es decir, las celdas de las prisiones ecuatorianas se encuentran lejos de cumplir con este requisito básico de vivienda digna, se hace referencia también a que el lugar debe contar con los acabados mínimos tanto internos como externos en paredes, pisos y cubierta, los cuartos de baño deben contar con todas las piezas sanitarias y deben ser suficientes dependiendo del número de personas que allí viven, esta y otras condiciones no se cumplen en la realidad que vive una persona privada de la libertad en América Latina.

Este proyecto especifica que es necesario que existan áreas destinadas para lavado y secado de la ropa, y partiendo de la primicia de que ni siquiera se cuenta con el agua que es un recurso básico es imposible que el área de lavado se encuentre en óptimas condiciones, véase el anexo 3 que en el mismo lugar se encuentra el sanitario y el área de lavado de los recipientes de la comida, las zonas húmedas deben encontrarse recubiertas con elementos de superficies hidrófuga como la cerámica para evitar la filtración de agua, nada de esto se observa en los centros de rehabilitación social.

En caso de que la batería sanitaria no cuente con iluminación y ventilación natural, se las deberá realizar de manera artificial. La vivienda deberá contar con todas las puertas tanto externas como internas con su respectiva cerradura. El área de ventanas deberá cumplir el siguiente porcentaje mínimo de la superficie útil del ambiente a iluminar y ventilar, estimado de la siguiente manera: Iluminación: 20%; y Ventilación: 6%.⁵⁰

Todas las condiciones establecidas por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda son totalmente concordantes con el Buen Vivir establecido en la Constitución. Todos los derechos contenidos en la Norma Suprema son para todos los habitantes del Ecuador, es decir, el hecho de encontrarse privados de la libertad no debe significar la privación de servicios ni derechos que son necesarios para una vida digna. El primer párrafo del artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales reconoce:

Se deben adoptar medidas especiales de protección y asistencia en favor de todos los niños y adolescentes, sin discriminación alguna por razón de filiación o cualquier otra

⁵⁰ *Ibíd.*, 4.

condición. Debe protegerse a los niños y adolescentes contra la explotación económica y social. Su empleo en trabajos nocivos para su moral y salud, o en los cuales peligre su vida o se corra el riesgo de perjudicar su desarrollo normal, será sancionado por la ley. Los Estados deben establecer también límites de edad por debajo de los cuales quede prohibido y sancionado por la ley el empleo a sueldo de mano de obra infantil.⁵¹

Al realizar un análisis del primer párrafo del artículo 11 del pacto se determina que el derecho a una vivienda adecuada es un derecho inherente para todo ser humano en las condiciones que se establecen, es decir que también se incluyen a las personas privadas de la libertad. Al hacer referencia del derecho a la vivienda se podría pensar que se trata del mero hecho de tener un techo sobre la cabeza, sin embargo, este derecho va más allá y se debe considerar como un derecho a vivir en paz, dignidad, seguridad, en un espacio adecuado con iluminación y ventilación, una infraestructura básica adecuada con los servicios básicos.

El derecho a la vivienda adecuada abarca a la disponibilidad de servicios, infraestructura, facilidades y materiales. Este derecho se vincula con otros derechos como el derecho a la salud, a la alimentación y para que se cumplan estos derechos la vivienda debe contar con servicios indispensables como el agua y la energía, se debe contar con comodidad, véase el anexo 5 en donde se visualiza a las personas privadas de la libertad bañándose sin ninguna comodidad ni respetando su derecho a la intimidad y nutrición, es indispensable que se cuente con instalaciones sanitarias y de aseo y que exista un mecanismo de eliminación de desechos, de drenaje y servicios de emergencia, véase el anexo 4 en donde se muestran condiciones de insalubridad. Todo esto se encuentra de forma detallada en la *“Observación N.º 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto)”*, además se precisa lo siguiente:

Debería garantizarse cierto grado de consideración prioritaria en la esfera de la vivienda a los grupos desfavorecidos como las personas de edad, los niños, los incapacitados físicos, los enfermos terminales, los individuos VIH positivos, las personas con problemas médicos persistentes, los enfermos mentales, las víctimas de desastres naturales, las personas que viven en zonas en que suelen producirse desastres, y otros grupos de personas. Tanto las disposiciones como la política en materia de vivienda deben tener plenamente en cuenta las necesidades especiales de esos grupos.⁵²

⁵¹ Asamblea General. 1966, “Observación general N° 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)”, 16 de diciembre, https://www.escri-net.org/es/recursos/observacion-general-no-4-derecho-una-vivienda-adecuada-parrafo-1-del-articulo-11-del-pacto#_edn5.

⁵² *Ibíd.*

Los lugares destinados para el cumplimiento de las penas privativas de la libertad deben contar con las condiciones básicas que necesita un ser humano para vivir de una forma digna que cumpla con las condiciones establecidas en la *Observación N.º 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto)* y además ser concordante con el Buen vivir que proclama la Constitución. Las celdas deben ser adecuadas dependiendo del número de personas que la deben compartir, deben ser amplias con iluminación y ventilación. Estos lugares deben tener instalaciones de eliminación de desechos, instalaciones sanitarias, instalaciones de aseo, instalaciones de emergencia y de drenaje, todo esto en proporción a las personas que se encuentran en el centro de rehabilitación. El derecho a la vivienda se vincula con otros derechos humanos como el derecho a vivir en seguridad, paz y dignidad. Se tomarán en cuenta los factores climatológicos dependiendo de la región en donde se encuentra la prisión esta será adecuada.

Debe existir la disponibilidad de servicios materiales, facilidades y la infraestructura con servicios indispensables para la salud, la comodidad, la seguridad y la nutrición, véase el anexo 8 en donde se observa que la comida que se sirve no es nada nutritiva. Los centros de rehabilitación social deben tener espacios naturales para que las personas privadas de la libertad tengan acceso permanente a recursos naturales y comunes. El espacio es adecuado cuando a sus ocupantes los protege del frío, el calor, la humedad, el viento, la lluvia u otras amenazas naturales que podrían afectar la salud del ser humano. Cuando los centros de privación de libertad no cumplen con las condiciones de vivienda adecuada se presentan las enfermedades y epidemias y esto se asocia a tasas de mortalidad y morbilidad más elevada.

En los casos de los grupos en situación de desventaja o desfavorecidos que se les otorga cierto grado de consideración prioritaria como son los niños, niñas y adolescentes, adultos mayores, los enfermos terminales, los incapacitados físicos, las personas con problemas médicos y las personas VIH positivo, la cárcel debe tener adecuaciones dependiendo de sus necesidades, sin discriminación, exigir un trato especial dentro de la prisión, asistencia médica en los casos que sean necesarios para que los asista de forma permanente o periódica.

Deben existir lugares destinados para la educación, para aprender y el ejercicio de oficios, para la recreación, lugares para practicar su religión, es decir, se le debe proporcionar todo lo necesario a la persona privada de la libertad para que dentro de la cárcel pueda llevar una vida digna y similar a la que llevaba antes de ser condenado. De

igual forma debe existir un lugar adecuado para que reciba las visitas a gusto, tómese en cuenta la visita conyugal también, lo importante es brindarle a la persona privada de la libertad bienestar para que se dé espacio a la reflexión, la rehabilitación y una reinserción social óptima.

1.4. Privación de relaciones heterosexuales

Las personas privadas de su libertad también están privadas de mantener relaciones heterosexuales, con esto no se quiere decir que puedan mantener sus parejas heterosexuales que tenían antes de ingresar al centro, es más la misma ley faculta y permite las visitas conyugales cada cierto tiempo, esto dependiendo del reglamento interno. Gresham Sykes opina al respecto y expone lo que sigue:

Una sociedad exclusivamente compuesta por varones tiende a generar ansiedades en sus integrantes respecto de su masculinidad, al margen de si son o no coercionados, sobornados o seducidos a un enlace homosexual abierto. Las tendencias homoeróticas latentes pueden activarse sin que se traduzcan en comportamiento, y aun así provocan fuertes sentimientos de culpa tanto en nivel consiente como en el inconsciente.⁵³

La complejidad de la vida sexual de la persona privada de libertad se presenta, pues viven en una sociedad formada solo por hombres o solo por mujeres, y entonces por necesidades propias del cuerpo humano llega un determinado momento en donde la abstinencia ya no da más y de una u otra forma buscan la forma de liberar sus deseos.

Las personas que antes del encierro tenían parejas si tienen suerte seguirán contando con ellas en las visitas conyugales mientras la condena dure, sin embargo la mayoría de personas privadas de libertad no cuentan con este beneficio por lo que algunos ceden a sus instintos y se convierten en personas heterosexuales que de vez en cuando mantienen relaciones homosexuales para liberar su frustración sexual, obviamente todo esto depende de cada persona privada de la libertad ya que resulta inevitable poner en duda la masculinidad del interno en el caso del varón.

El fin de la privación de libertad es la rehabilitación, reeducación y la reinserción social. Pero a veces, se da una contundente paradoja: se intenta reinsertar a alguien privándole de otras necesidades básicas del ser humano, como son sus necesidades sociales, emocionales y sexuales, asociadas a su salud y necesarias para su futura

⁵³ Sykes, Gresham et al., *La sociedad de los cautivos*, 125.

reinserción, y que van más allá de la pena privativa de libertad en prisión. Las necesidades sociales y sexuales son muy importantes para la salud psicológica de los presos.

Una buena salud psicológica se relaciona con una óptima conducta del preso en prisión, del proceso de reinserción y con una reducción en la reincidencia en el delito. El simple castigo no mejora la consecución de los objetivos marcados por nuestra Constitución, para ello es necesario mejorar el funcionamiento integral de los presos y, en este sentido, las necesidades sociales, emocionales y sexuales se deben tomar en cuenta.

Es necesario tener en cuenta el perfil de cada preso, especialmente en el caso de delitos relacionados con la violencia de género y/o sexual. Una mayor satisfacción sexual se asocia con una mejor calidad de vida para todos los presos. Los niveles de satisfacción sexual son especialmente importantes para la salud psicológica y la calidad de vida de los presos.

Si existieran prisiones mixtas se permitiría la posibilidad de iniciar relaciones de pareja entre presos y presas dentro del mismo centro, tema que conllevaría responsabilidad por parte de las autoridades para socializar temas de anticoncepción, seguir un proceso de asesoramiento sexual y de pareja.

Es muy difícil que una pareja fuera de prisión pueda ayudar a resolver ciertas necesidades, de forma similar a cuando la pareja está dentro, porque el contacto no es tan frecuente, debido a las dificultades existentes para acudir a las visitas a prisión.

1.5. Privación de la autonomía individual y trabajo

Otra restricción que genera el encarcelamiento es la privación de la autonomía, y como es común en cualquier institución total como es la prisión, la vida de las personas se encuentra programada estrictamente, encontrándose sujetos al cumplimiento de órdenes y reglas para controlar a los individuos hasta en el mínimo detalle. A continuación, se hará referencia a los cambios de la vida de la persona privada de libertad: en sus momentos de ocio, relaciones familiares, educación y trabajo

Los participantes de esta investigación manifiestan que cuando una persona se encuentra en libertad tiene la libertad aunque suene redundante en un sentido amplio y profundo ya que esto implica tener libertad de decisión, libertad de trabajo, libertad de tránsito, libertad de escoger sus pasatiempos, libertad para escoger una pareja, libertad de disfrutar con su familia, pareja y amigos, sin embargo, que sucede con todos estos

privilegios porque una persona privada de libertad añora todo lo que una persona libre muchas veces no valora como debería.⁵⁴

La Asamblea Anti especista de Madrid se refiere a la privación de la autonomía en los siguientes términos: “La finalidad del control sobre los ritmos vitales en el caso de los humanos es conseguir presos dóciles, manejables, útiles y dependientes”.⁵⁵

Así, explica Segovia, que la disciplina del régimen carcelario se convierte en rutina y genera que las PPL pierdan el sentido de autonomía e independencia como persona para tomar decisiones propias, pues se convierten en personas que se limitan a obedecer horarios y rutinas diarias e iguales sin que tengan la oportunidad de tener días grandiosos como los tienen las personas en libertad, en la cárcel llegan a apreciar cosas que parecieren insignificantes para el resto ya que su vida prácticamente se convierte en una rutina aburrida día tras día, sin ninguna novedad:

Hasta las rutinas más cotidianas se dotan de toda una liturgia desresponsabilizadora. Se elude la autonomía, la capacidad decisoria y de auto-gestión hasta en lo más nimio: leer un libro, poner un poster, enviar una carta, se convierten en actividades que requieren tanta parafernalia burocrática que refuerza en la persona presa la idea de que todo depende de factores ajenos, de externalidades y variables tan aleatorias y distantes de su voluntad que incrementan su falta de control sobre sí mismo y sobre el entorno.

Súmese a ello las escasas posibilidades de modificar su propio entorno a veces ni poner una foto en el chabolo, y se comprenderá que un ser humano caracterizado como especie por adaptar el entorno a él y no viceversa obligado a renunciar a su capacidad modificadora y creativa acabe por diluir el soporte ético sobre el que se asienta su vida.

Por todo ello, la cárcel, en cuanto tiene de sustitutivo de la voluntad del recluso, impide la responsabilización y, por tanto, se convierte en un factor fuertemente criminógeno, de más que dudosa legitimidad ética e imposibilitador de que la persona a ella sometida pueda hacerse cargo de su vida y normalizarla.⁵⁶

Si bien aquí se hace referencia a las prácticas laborales como estrategias para sortear privaciones y mortificaciones del encarcelamiento es necesario realizar una exploración sociológica sobre las prácticas laborales y los efectos del trabajo en prisión, se buscan analizar además los efectos que, desde la percepción de los detenidos, tiene el trabajo carcelario tanto en su vida al interior de la prisión como así también en su vida en libertad. Vale destacar que, por las características del trabajo en la prisión en estudio, los efectos identificados se encuentran más asociados a su paso por la prisión que a su desempeño en el mundo libre.

⁵⁴ Participante 2, entrevistada por la autora, 22 de abril de 2019.

⁵⁵ Asamblea Antiespecista de Madrid, *En ese sitio maldito donde reina la tristeza*, 53.

⁵⁶ Segovia Bernabé José Luis, “Consecuencias de la prisionalización”, s. f., 10, <http://www.derechopenitenciario.com/comun/fichero.asp?id=1003>.

En este sentido es posible mencionar, por un lado, que el desarrollo de actividades laborales genera a los detenidos ciertos efectos vinculados al proceso de encarcelamiento como ser la visibilización frente a las autoridades, recibir evaluaciones positivas sobre sus trayectorias al interior de la institución, el consiguiente avance en el régimen progresivo, la recepción de solicitudes o pedidos y la obtención de autorizaciones y el empleo del tiempo frente al ocio forzado del pabellón y la celda.

De este modo, el trabajo puede ser entendido como una práctica propuesta por la propia institución penitenciaria que permite a los presos el cumplimiento de su condena, como así también que provee a quienes gestionan los espacios laborales de un sistema de recompensas que se suma a otros para el gobierno de la vida secuestrada. Por otro lado, más allá de los muros de la prisión, el trabajo a medida del encierro tendrá como efecto máximo, preparar a los detenidos para el desempeño de trabajos simples y bajo condiciones laborales deficientes y precarias a la medida de su estatus jurídicos devaluado como consecuencia de su paso por la prisión, es decir, para su inclusión subordinada, lo cual refuerza a su vez, el rol del mismo como herramienta orientada más bien al gobierno del mundo de la prisión que a la reinserción social de los detenidos.

En el escenario de la prisión en análisis, se puede señalar la restricción que poseen los detenidos para la toma de decisiones como, por ejemplo, la elección de un destino laboral. Esto fue identificado principalmente entre aquellos detenidos con situaciones laborales menos privilegiadas, es decir entre los ocupados en destinos de cárcel. Los mismos en sus relatos dan cuenta de poseer muy bajas posibilidades de elegir entre las distintas opciones de trabajos de cárcel, teniendo que aceptar incorporarse a aquellos que poseen vacantes disponibles.

1.6. Privación de seguridad

La seguridad, una característica que debe tener una sociedad y que las personas que gozan de su libertad talvez no le otorguen la importancia que le dan las personas privadas de la libertad. Es irónico, pero muchas o casi todas las personas privadas de la libertad en sus primeros días pasan por temor no tanto de ser privados de su libertad sino de las personas con las que va a compartir la prisión, indistintamente de las razones que los lleva hasta ese lugar todos en algún momento tuvieron miedo de convivir y talvez dormir junto a ladrones, asesinos, homicidas, violadores u homosexuales agresivos. Al respecto Gresham Sykes dice lo que sigue:

Aunque parezca extraño que la sociedad haya elegido reducir la criminalidad del delincuente forzándolo a asociarse durante varios años con otros -más de mil- criminales, esta unión involuntaria tiene un sentido obvio: el detenido es obligado a una prolongada intimidad con otros hombres que en muchos casos tienen un largo historial de conducta violenta y agresiva. Esta situación puede provocar ansiedad incluso en un reincidente endurecido, y es bajo esta luz que podemos entender el comentario de un interno de la Prisión del Estado de Nueva Jersey: “Lo peor de la cárcel es tener que vivir con otros detenidos”.⁵⁷

Solo las personas privadas de la libertad saben lo que es vivir con la desconfianza de ser robados o agredidos en cualquier momento ya que han llegado a un lugar en donde reina la ley del más fuerte y en donde la propiedad no existe ya que todo es de todos, sin que exista la propiedad exclusiva. La persona privada de la libertad tiene una visión sobre sus compañeros de celda o de centro como personas viciosas o peligrosas, aunque parezca irrazonable toda persona privada de la libertad pasa por esta etapa y por lo tanto no viven en tranquilidad.

Un hecho inevitable es que toda persona privada de la libertad va a ser sometida o puesta a prueba por los más antiguos en donde se tiene la intención de conocer a la persona privada de la libertad hasta donde es capaz de llegar para proteger su propia humanidad y sus pocas posesiones, en esta prueba puede quedar como una persona valiente y hasta cierto punto respetable al que no se puede fastidiar o como una víctima obvia al que todos empezarán a someter. En muchas veces para ganarse el respeto dentro del Centro de rehabilitación Social deberá cometer más delitos adentro de la prisión.

Proporcionar seguridad y orden debe ser fundamental en los lugares de privación de libertad. Desde una perspectiva de derechos humanos, la seguridad y la protección constituyen una parte integral de la responsabilidad del Estado de proteger a las personas privadas de libertad. Véase los anexos 6 y 7 en donde se visualiza un arma de fuego y sustancias prohibidas anulando por completo la seguridad que debe existir dentro de los centros de privación de libertad.

2. Salud mental y cambios de personalidad

La vida del ser humano inevitablemente estará formada por crisis y experiencias traumáticas con cierta intensidad que provocarán cambios de conducta y personalidad en la persona. El encarcelamiento es una crisis traumática de alta intensidad, es inevitable

⁵⁷ Sykes, Gresham et al., *La sociedad de los cautivos*, 131.

que la persona privada de la libertad adopte un nuevo patrón conductual en el proceso de prisionalización. La privación de la libertad no es la única condena, ello conlleva la privación de seguridad, autonomía, relaciones sexuales heterosexuales, servicios básicos, estos entre otros hechos que desencadenan algún tipo de efecto psicológico en la persona. Siguiendo la corriente de Ramiro Ávila:

El agua está “encerrada” en una botella. Cuando era niño, hace ya algunas décadas, no era usual agua embotellada. Ahora el agua se compra y es parte de los bienes del mercado. Tampoco hace algunos años se me hubiera ocurrido decir que el agua está “encerrada”, si no fuere porque el Estado ha reconocido los derechos de la naturaleza en su Constitución, y me ha hecho repensar muchos aspectos de la vida cotidiana. Si la naturaleza tiene derechos, entonces el agua, uno de sus componentes importantes, no se la podría vender ni tampoco “encerrar”. Pero no solo el agua se “encierra” y se vende, sino también los seres humanos. Así como millones de litros de agua están encerrados, también millones de seres humanos.

El “encierro” del agua y de los seres humanos tiene en común que nos parece normal. “Encerrar” no es un problema y más bien se considera una necesidad y una solución.⁵⁸

Ávila problematiza el “encierro” y concordando con él, la prisión o cárcel no debería existir y se deberían implementar alternativas en el sistema penal, lastimosamente como el encierro del agua se ha naturalizado también el encierro de seres humanos y es que solo los que han pasado por la experiencia de la prisionalización y su familia entiende los efectos que esto provoca en su salud física y mental.

Si bien es cierto la función de la rehabilitación social trae consigo una consecuencia intencional como es que el cumplimiento de la pena provoque un cambio conductual positivo, generando un sentimiento de arrepentimiento y reflexión con lo que se lograría contrarrestar el delito, sin embargo, en la realidad se pone en duda si se logra el resultado planteado. En referencia a los resultados no intencionales que deja el proceso de prisionalización se analizan los efectos de la afectación en gran medida del bienestar global y la calidad de vida de la persona privada de la libertad. Miguel Ángel Soria manifiesta:

Afectaciones en la visión, en la audición, en el gusto y en el olfato se incluyen dentro de las principales consecuencias somáticas. Con respecto a las afectaciones psicosociales, dificultades en el proceso de adaptación, exageración de las situaciones, autoafirmaciones agresivas o sumisión frente a la institución, dominio o sumisión en las relaciones sociales, ausencia de control propio, ansiedad, estrés, alteración de la afectividad, entre otras, son las más investigadas y documentadas en la literatura.⁵⁹

⁵⁸ Ramiro Ávila Santamaría, *El neoconstitucionalismo andino* (Quito: Huaponi Ediciones, 2016), 172.

⁵⁹ Miguel Ángel Soria Verde, ed., *Manual de psicología jurídica e investigación criminal*, Colección Psicología / Pirámide (Madrid: Ediciones Pirámide, 2005).

Es inevitable la pérdida de salud mental en las personas privadas de su libertad, ya que se está frente a una situación de inestabilidad total, en primer momento pasan por el periodo de adaptación en donde su afectación principal emocional es el alejamiento de su ámbito familiar y social, la persona privada de la libertad debe aprender a vivir sin su familia, a despertarse y por la noche a dormir sin tener a su familia alrededor. David Garland al respecto expresa que: “En suma, el encierro produce agudos e irreversibles efectos físicos, mentales y psicológicos tanto para la persona como para la familia. El impacto depende del contexto social y cultural y del tiempo de encierro”.⁶⁰

La calidad de vida de la persona privada de la libertad se ve afectada y los factores que lo provocan es la pérdida de privacidad, la preocupación por las personas que están afuera como su familia, el hacinamiento, la situación jurídica, las extorsiones, los traslados, la demora en los procedimientos, la violencia entre personas privadas de la libertad, la ausencia de estímulos ambientales, los estímulos sociales, la pérdida de relaciones íntimas heterosexuales y las actividades para ocupar el tiempo que permanecerán en el lugar. La percepción que tiene la persona privada de la libertad sobre la vida cambia completamente.

En segundo momento la persona empieza a padecer de los efectos mismos de la cárcel al tener un cambio total en su forma de vida hasta en las situaciones más sencillas que parezcan, tal es así que se acaba por completo con su autonomía personal de decisión, en la prisión ya ni siquiera escoge cuando darse una ducha pues para todo existe un horario programado, a qué hora levantarse, a qué hora irse a dormir, a qué hora alimentarse, a qué hora hacer sus necesidades, siendo reducida su poder de decisión a la nada pues quien manda es la máxima autoridad.

El conocer nuevas personas y convivir a diario con ellas también representa un impacto fuerte para la persona privada de la libertad pues se puede decir que se trata de un cambio brusco de círculo social, pues un día tienen a su familia y amigos de toda la vida en su convivir diario y al otro día no tienen nada eso, más bien a las PPL sólo les queda aprender a vivir sin ellos y empezar una vida totalmente diferente junto a otras personas totalmente desconocidas.

Y la principal afectación que les provoca el hecho de estar privados de su libertad, permanecer por años entre cuatro paredes, y dependiendo de la infraestructura de los

⁶⁰ David Garland y Berta Ruiz de la Concha, *Castigo y sociedad moderna: Un estudio de teoría social* (México: Siglo Veintiuno, 2010), 142.

Centros de Rehabilitación Social en el mejor de los casos las personas privadas de su libertad tienen la oportunidad de tomar un poco de sol, situación que una persona que goza de su libertad con normalidad no las llega a apreciar como lo hace una PPL.

Todas las circunstancias descritas afectan a la salud mental de la persona privada de la libertad y por ende tiende a cambiar la personalidad del ser humano, en su mayoría tienen depresión, pierden el valor de la vida y dependiendo de la condena ven como única opción la muerte, es decir buscan los medios para llegar a un posible suicidio, así también existen personas con cuadros de estrés o ansiedad, estados psicológicos y en algunos casos presentando cuadros psiquiátricos.

Uno de los participantes de esta investigación narra y comparte una anécdota interesante de la cárcel de Ibarra que precisamente tiene que ver con la salud mental de una persona privada de libertad e indica que la visita para un interno es fundamental. El participante 3 relata:

Llegó a la cárcel de Ibarra un colombiano que fue condenado a cinco años de prisión por el robo de un celular, este privado de la libertad no tenía a nadie en el Ecuador, ni familiares, ni amigos y recibió sólo dos visitas en el primer año que estuvo privado de la libertad, él comentó que eran amigos suyos que habían viajado desde Cali exclusivamente por la visita. Poco a poco el privado de libertad de nacionalidad colombiana empezó a perder la cabeza, hablaba solo y sin sentido, hasta cierto punto sus compañeros pensaban que fingía para ver si así lo sacan en libertad, sin embargo, un día empezó a caminar descalzo en el patio desde las nueve de la mañana hasta las cinco de la tarde sin descanso alguno, y cuando el sol está encendido y obviamente calienta el cemento, él empezó a sangrar los pies pues estaba quemado y además se había lastimado por la basura que se encuentra en el suelo, ese día comprobaron todos que realmente había perdido la cabeza. Sus actos denotaban la falta de su familia, sobre todo de sus padres, él hablaba mirándose en el espejo y decía: “papá, mamá”, él nunca volvió a la realidad y se volvió loco.⁶¹

La privación de libertad representa un impacto para el ser humano y cada persona tiene su propia forma de reaccionar ante este suceso dramático, en el caso de la persona de nacionalidad colombiana le afectó directamente a la salud mental, siendo el impacto tan fuerte que lo llevó a la locura. Al realizar un análisis de todos los impactos que sufre la persona privada de su libertad y su familia al pasar por la experiencia de formar parte y conocer de muy cerca el Sistema de Rehabilitación Social empieza a nacer la venganza pura pues enfrentan un panorama completo de lo peor de la cárcel con una multitud de problemas derivados de la prisión, desde este punto de vista se podría decir que la solución que se presenta ante la infracción de la ley en muchos casos ha generado más

⁶¹ Participante 3, entrevistado por la autora, 23 de julio de 2019

problemas de lo que ha solucionado realmente. Todo esto hace imposible una reinserción social posterior al cumplimiento de la pena pues en lugar de crear conciencia sobre su actuar resultarán sentimientos de resentimiento hacia el sistema.

Las prisiones siguen siendo lugares donde el estado está administrando no solamente la ejecución de penas privativas de libertad, sino sobre todo el sufrimiento de las personas presas mediante el mantenimiento de unas condiciones de vida en prisión que, fuera de la legalidad vigente, convierte la pena de cárcel en una pena mental y corporal que lleva consigo el desarrollo de enfermedades graves o incurables, con unos índices de incidencia infinitamente superiores a los de la población general, y a lo que es peor, en demasiadas ocasiones, supone que la pena de cárcel se convierta en una pena de muerte anunciada y camuflada.

Efectivamente, existen muchas personas presas que ingresan sanas y contraen diversas enfermedades y patologías en prisión: enfermedades pulmonares, cardiovasculares, mentales, hepatitis, etcétera. Ante ello, las instituciones penitenciarias no desarrollan programas preventivos ni de tratamiento para evitar que la cárcel sea una fábrica de enfermedades, y muy al contrario, la forma en que se actúa ante las personas enfermas presas, está caracterizada por el abandono sistemático, no existiendo en muchas prisiones registros epidemiológicos especializados, administrándose medicación estándar para diversas patologías específicas, dándose problemas de retrasos, cuando no negativas, ante las demandas de atención médica, existiendo carencia de servicios básicos como asistencia odontológica, psicológica, de programas de educación para la salud, de prevención de enfermedades infecto contagiosas y de enfermedades mentales y, lo que es peor, existiendo unas condiciones de vida en las dependencias sanitarias e incluso en las enfermerías equiparables a la del resto de la prisión.

3. La economía familiar antes, durante y después del proceso penal

La economía familiar de una persona privada de la libertad cambia y resulta afectada dependiendo del rol que cumplía la persona antes de ser condenada, si el rol de la persona privada de la libertad era ser el sustento económico de su familia, padre o madre dependiendo de la estructura familiar, indudablemente la economía se verá terriblemente perjudicada ya que se quedan sin una fuente de ingresos que en muchos casos puede ser la única, entonces a más de quedarse sin sustento económico se incrementan los gastos ya que la familia tendrá distintas necesidades, una parte de lo que

logren conseguir para movilización y poder visitar a su ser querido que se encuentra en la cárcel, si el Centro de Rehabilitación Social queda más alejado del lugar de domicilio y residencia de la familia las visitas serán menos frecuentes e inclusive se convierten en imposibles.

Existen casos en donde el padre y la madre se encuentran privados de la libertad, o en donde uno de los padres está privado de la libertad pero el otro padre se encuentra ausente por diversas causas, abandono o muerte, entonces los hijos que existen pasan al cuidado de sus abuelos, tíos o familiares más cercanos, convirtiéndose en una carga para otras personas y obviamente se presenta una afectación en la economía familiar ya que los familiares que acojan a los hijos de las personas privadas de la libertad no solo suplen a los padres en la presencia, cuidado, afecto, cariño, protección, sino también económicamente, de una u otra manera buscan la forma de sobrevivir conllevando la manutención de los menores.

4. Cambios en los lazos y roles familiares

Se presentan cambios importantes en los roles de familia, tal es así que cuando un integrante de la familia es recluido en un centro de rehabilitación social, los roles dentro del grupo familiar cambian de forma trascendental, este cambio del que se hace mención depende del rol que desempeñaba la persona privada de la libertad, es decir la realidad cambia si el condenado es el padre, la madre, uno de los hijos, o en muchos casos más de un integrante.

Una de las afirmaciones más repetidas entre las personas presas es que lo que peor llevan del encerramiento es la separación forzada de sus familias. Esta separación se agudiza cuanto más alejado está el centro penitenciario de la residencia familiar. Hasta tal punto es verdad que el Informe Barañí describe una drástica reducción a menos de la mitad las vistas que efectúan los familiares a sus deudos presos cuando éstos habitan cárceles en provincias distintas de las de origen. Las mismas dificultades relacionales, intensificadas, se producen con los abogados y el voluntariado cuando la distancia del centro penitenciario se incrementa respecto a la ciudad.

No deja de ser llamativo que el Plan de Amortización y Creación de Centros Penitenciarios, que dio origen a la difusión de macrocárceles, a la hora de establecer las condiciones de los emplazamientos define como de obligado cumplimiento ciertos requisitos geográficos, que detalla en metros, pero baja el listón a lo “recomendable” al referirse a “la existencia de una parada de transporte público de cercanía en sus proximidades”. Que se entienda por “proximidades” y, sobre todo, con qué frecuencia se cuenta con transporte público para familiares, liberados, trabajadores, permisos etc. importó bastante menos.⁶²

⁶² Asamblea Antiespecista de Madrid, *En ese sitio maldito donde reina la tristeza*, 14.

La crisis se ha convertido en una parte invariable de la familia y la sociedad en cada época o etapa histórica, existe cantidad de motivos como formas de afrontar la crisis las cuales dependerán de la coherencia, el manejo emocional entre otros. La privación de la libertad de un integrante de la familia, sin duda alguna es una manifestación de crisis en la estructura familiar y social, la persona que mediante sentencia condenatoria se queda privada de su libertad y sus familiares y amigos más allegados deben pasar por un arduo proceso de adaptación frente a los cambios que se derivan de esta situación, el cambio se vuelve más brusco aun cuando la PPL es trasladada lejos geográficamente hablando de su ciudad natal en donde creció y tiene su familia y amigos.

Ante este fenómeno estamos ante una crisis familiar no transitoria ya que un integrante de la familia es arrancado de su círculo familiar por un periodo largo de tiempo generalmente por las penas que reciben, estamos frente a una separación forzosa que muchas veces le prosiguen a este fenómeno hechos como adopciones, regreso del que abandonó a la familia, embarazo no deseado, se da paso a la desmoralización con infidelidades, adicciones, delincuencia y más consecuencias negativas como divorcios y en otros terminan en trágicos finales como un suicidio.

Ante la ausencia de uno de los padres o ambos padres se puede presentar la situación de que los hijos de las personas privadas de su libertad queden al cuidado de terceras personas, esto implica, no sólo buscar o generar estrategia para obtener recursos, sino también criar a nietos. La familia pasa por un periodo de adaptación no solo se da en los ámbitos afectivo y económico, sino también en lo social y simbólico, al tener que enfrentar una serie de estigmas y señalamientos con respecto a la privación de la libertad de un familiar. Irvin Waller al respecto expone lo que sigue:

Los menores delincuentes que reinciden, en general provienen de un núcleo familiar negativo y con malas experiencias escolares. Ejemplos de ellos son: 1) haber nacido en una familia pobre y en una vivienda inadecuada; 2) haber sido educado de manera inconsciente y descuidada, incluyendo violencia; 3) tener capacidades sociales y cognitivas limitadas; 4) tener problemas de conducta identificados desde la escuela primaria; 5) ser excluidos de los estudios de la secundaria o haberlos abandonado; 6) desempleados gran parte del tiempo y con un ingreso relativamente limitado como jóvenes adultos.⁶³

Se han explicado algunas situaciones que se pueden presentar en la infancia y que pueden influir en un futuro delictivo, sin querer justificaciones a la criminalidad ya que

⁶³ Waller, *Menos represión, más seguridad*, 53.

muchas personas que pasan por las mismas circunstancias no se convierten en delinquentes, cada persona tiene una forma diferente de asimilar una misma realidad. Sin embargo, frente a las situaciones de necesidad extrema, de hambre de desesperanza dentro del hogar, de falta de oportunidades y de educación constituye un factor que vuelve vulnerable a la persona.

Conclusiones del capítulo segundo

La rehabilitación social o rehabilitación integral es el proceso o tratamiento de sanación y reflexión que se le aplica a una persona que ha infringido la ley, la finalidad de este procedimiento es reintegrar o reincorporar a la persona a la sociedad proporcionándole las condiciones necesarias para que pueda adaptarse a su entorno familiar y social y sobre todo para que la persona no reincida. La rehabilitación debe incluir servicios psicológicos, médicos, sociales y legales.

Los cambios que experimentan las personas privadas de libertad en el proceso de transición de la libertad a pasar a vivir en un centro de rehabilitación social conllevan cambios físicos, mentales y emocionales que inevitablemente cambian al ser humano.

La privación de la libertad de un integrante de la familia constituye un fenómeno que afecta de forma directa a la persona interna ya que al recibir una sentencia condenatoria privativa de libertad lo primero que pierde es su libertad y esto es tan solo el principio de un sinnúmero de privaciones o padecimientos, y de forma indirecta termina afectando la economía y la estabilidad emocional de su familia.

La realidad que se vive en los pabellones de las prisiones de la región y del Ecuador está llena de violaciones a los derechos humanos, tráfico de drogas, hurtos, agresiones, prostitución, esto se genere por el hacinamiento que existe en los centros de rehabilitación social.

La calidad de vida de la persona privada de la libertad se ve afectada y los factores que lo provocan es la pérdida de privacidad, la preocupación por las personas que están afuera como su familia, el hacinamiento, la situación jurídica, las extorsiones, los traslados, la demora en los procedimientos, la violencia entre personas privadas de la libertad, la ausencia de estímulos ambientales, los estímulos sociales, la perdida de relaciones íntimas heterosexuales, etc.

Las prisiones siguen siendo lugares donde el estado está administrando no solamente la ejecución de penas privativas de libertad, sino sobre todo el sufrimiento de

las personas presas mediante el mantenimiento de unas condiciones de vida en prisión que, fuera de la legalidad vigente, convierte la pena de cárcel en una pena mental y corporal.

Se presentan cambios importantes en los roles de familia, tal es así que cuando un integrante de la familia es recluido en un centro de rehabilitación social, los roles dentro del grupo familiar cambian de forma trascendental, este cambio del que se hace mención depende del rol que desempeñaba la persona privada de la libertad.

Capítulo tercero

Relatos de vida de las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga

Introducción del capítulo tercero

Los relatos de vida consisten en registros testimoniales de los participantes 1, 2 y 3 y de algunos de sus familiares, sobre los efectos de la rehabilitación lejos del núcleo familiar y social para las personas privadas de la libertad que cumplen o cumplieron su pena en el Centro de Rehabilitación Sierra Centro Norte de Cotopaxi, más conocida como cárcel de Latacunga. Las personas participantes son seres humanos que sienten temor del poder punitivo estatal, durante el cumplimiento de la pena y posterior a ello están dispuestos a colaborar con trabajos investigativos como este para aportar a la academia y procurar que se cambie su realidad, sin embargo, entre los participantes escogidos han coincidido que no es su deseo que se conozcan sus verdaderas identidades, por lo que se mantendrán en el anonimato.

En esta tesis haremos referencia a los participantes 1, 2 y 3, que serán los protagonistas de los relatos de vida, base y fundamento de este trabajo investigativo. Se estudiaron dos familias: en la familia 1 se encuentran los participantes 1 y 2 y en la familia 2 está el participante 3. No se incluyeron más participantes en esta investigación para realizar un estudio profundo sobre las dos familias seleccionadas y para que las experiencias transmitidas en esta tesis no resulten repetitivas.

Los participantes 1 y 2, hombre y mujer eran pareja y convivían desde el año 2001 hasta el momento de la privación de la libertad de ambos, fueron procesados y condenados por el delito de secuestro extorsivo cometido en el año 2016 en el Cantón Pedro Moncayo, provincia Pichincha, dejando a cuatro hijos varones en la orfandad que en la actualidad tienen las edades de 18, 16, 12 y 8 años. Estos padres de familia se encuentran cumpliendo la pena en el Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte de Cotopaxi conocida como la cárcel de Latacunga, el participante 1 se encuentra en la etapa de máxima seguridad, pabellón C2C, celda 2. Los sentenciados y su familia son oriundos del Cantón Pedro Moncayo, el delito se cometió en el mismo cantón, sin embargo, se encuentran privados de la libertad a cuatro horas de distancia de Pedro Moncayo.

El participante 3 fue procesado y condenado por el delito de robo agravado en el año 2011 en el Cantón Ibarra, provincia de Imbabura, hijo mayor de una familia

monoparental, el padre ausente por muerte, entonces su hogar estaba conformado por su madre y un hermano que en la actualidad tiene 13 años de edad. El participante 3 es oriundo de la provincia del Carchi, pero estaba radicado con su familia en la ciudad de Ibarra y allí también cometió el delito, sin embargo, cumplió su pena en Latacunga (ya se encuentra en libertad) a seis horas de distancia de la residencia de su madre y hermano. Las entrevistas con el participante 3 se realizaron en la ciudad de Ibarra, una vez que recuperó su libertad fueron posibles cinco reuniones en el Estudio Jurídico de un amigo en común de la investigadora y el participante. En los días 17 y 18 del mes de junio y 22, 23 y 24 del mes de julio del año 2019 se logró concretar las reuniones con el participante 3, en tres reuniones estuvo presente también su madre, se contó también con la participación del amigo en común con la investigadora para generar la confianza necesaria.

En relación a los participantes 1 y 2 la información se recabó mediante cinco reuniones que se llevaron a cabo los días 22 del mes de abril y 13, 14, 20, y 21 del mes de mayo del año 2019, se tomó contacto con los hijos de los privados de la libertad y con la abuela de los menores que es la persona que está a cargo de ellos, las entrevistas se las realizó en el domicilio de la familia ubicado en la zona rural de cantón Pedro Moncayo, se trató de concretar reuniones con los participantes sin tener éxito por la crisis carcelaria que se encuentra atravesando el país, sin embargo, vía telefónica se tomó contacto con los participantes que se encuentran en la cárcel de Latacunga por tres ocasiones.

Para la elaboración de las fichas de investigación se contó con apoyo interdisciplinario, es decir, se obtuvo el visto bueno de un profesional de psicología para evitar incomodidades entre los entrevistados. Se trató de una entrevista narrativa aplicando una técnica de trabajo social en donde el investigador o entrevistador se dedica a escuchar, esta técnica denominada *aji* se basa en no aconsejar, no juzgar y no interpretar, esta pauta permite al participante mostrar la realidad como él la vivió y no decir talvez lo que el investigador se predispone escuchar.





Muchos estudios revelan la importancia de la familia para el ser humano ya que en ella suceden una serie de acontecimientos buenos y malos, acontecimientos vitales como procesos de salud y enfermedad, así como también se presentan crisis normativas como es el matrimonio, el nacimiento de un hijo y los acontecimientos no normativos como es el divorcio, el encarcelamiento, etc. Para estudiar a la familia existen un sinnúmero de herramientas e instrumentos, en este trabajo investigativo se aplicará la del genograma por su funcionalidad y aplicabilidad.

Monica McGoldrick realiza un estudio extenso sobre genogramas en la evaluación familiar, parafraseando a esta autora se define al genograma a continuación. El genograma es un instrumento propio del área de trabajo social que recoge información individual y familiar, es indispensable contar con el consentimiento del participante en nuestro caso específico, o del cliente o paciente cuando se lo usa en trabajo social dentro del área de salud o afines. El genograma es una representación gráfica que refleja la estructura familiar de la persona, indica la composición de una familia, las relaciones y su funcionalidad, este puede contener hasta tres generaciones.











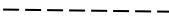

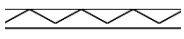
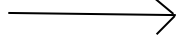
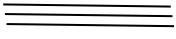
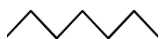
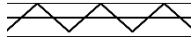
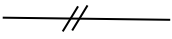
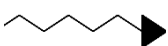
Mediante el uso de símbolos permite al investigador recoger, registrar, relacionar y exponer información relacionada al sistema familiar en un momento concreto. Se puede decir que el genograma es una adaptación del árbol genealógico en versión avanzada, este instrumento se encuentra tan desarrollado que con frecuencia es utilizado para la resolución de problemas de educación y prevención en salud individual y familiar. Es común que el genograma esté formado por tres generaciones y que el participante, cliente o protagonista del mismo se encuentre en la generación central, con esto el genograma permite conocer a la ascendencia y descendencia, sin perjuicio de esto un genograma puede estar formado por más o menos generaciones dependiendo del criterio y de las necesidades del investigador.⁶⁴

Siguiendo nuevamente a McGoldrick se concluye que el genograma es un instrumento dinámico que debe ser actualizado periódicamente por los cambios que suscitan en la familia. En virtud de tratarse de una construcción a base de figuras o símbolos que representan a las personas y líneas que describen sus relaciones, a continuación, se elabora una breve guía al respecto:

Tabla 1
Símbolos del genograma

Símbolo	Significado o interpretación
	Varón
	Mujer
 	Lesbiana, gay, bisexual, transexual

⁶⁴ Monica MacGoldrick y Randy Gerson, *Genogramas en la evaluación familiar* (Barcelona: Gedisa, 2011), <http://libroesoterico.com/biblioteca/islam/Mcgoldrick%20y%20Gerson%20Genogramas%20en%20La%20Evaluacion%20Familiar.pdf>.

 	Fallecimiento, muerte
	Embarazo
1995	Fecha de nacimiento, unión, matrimonio, ruptura o cualquier suceso importante
	Edad dentro del símbolo
Conflictos que pueden afectar la convivencia familiar	
	Abuso de alcohol o droga
	Sospechoso de abuso
	Ingreso por abuso de alcohol o droga
	Serios problemas mentales o psicológicos
	Abuso de alcohol/drogas y problemas físicos o mentales
Relaciones entre los miembros del sistema familiar	
	Positiva Cuando se usa esta línea entre generaciones simboliza el matrimonio y también conecta a los hijos biológicos
	Distante Cuando se usa este tipo de línea entre generaciones simboliza la unión libre o el concubinato y también conecta a los hijos adoptivos Indica la delimitación del hogar, los que viven bajo el mismo techo
	Íntima
	Íntima conflictiva
	Focalizada
	Fusionada
	Conflictiva
	Fusionada conflictiva
	Ruptura, divorcio, relación casi inexistente
	Abuso (físico o psíquico)

Fuente: MacGoldrick y Gerson, 2011
Elaboración propia

En conclusión, Monica MacGoldrick explica que el genograma es una herramienta que permite al profesional que lo necesite representar la estructura familiar con historia, jerarquías, límites, alianzas internas y externas con el ambiente social, se resalta los cambios en la organización familiar través del tiempo, se marcan los eventos importantes. Este instrumento refleja la cohesión intrafamiliar, la calidad de comunicación y percepción, ayuda a comprender los procesos familiares gracias a la abundante información que proporciona sobre el grupo familiar.

Por último, cabe mencionar que el genograma proporciona un acceso rápido a contenidos con fuerte carga emocional como son los conflictos familiares, muertes, abortos, nacimientos, etc. De esta forma se transmite en un formato muy estructurado la vida familiar de una persona reservada que muchas veces siente amenaza por topar ciertos temas. Esta técnica es muy útil para detectar repetición intergeneracional de ciertos hechos que afecten nuevas relaciones dentro de la familia.

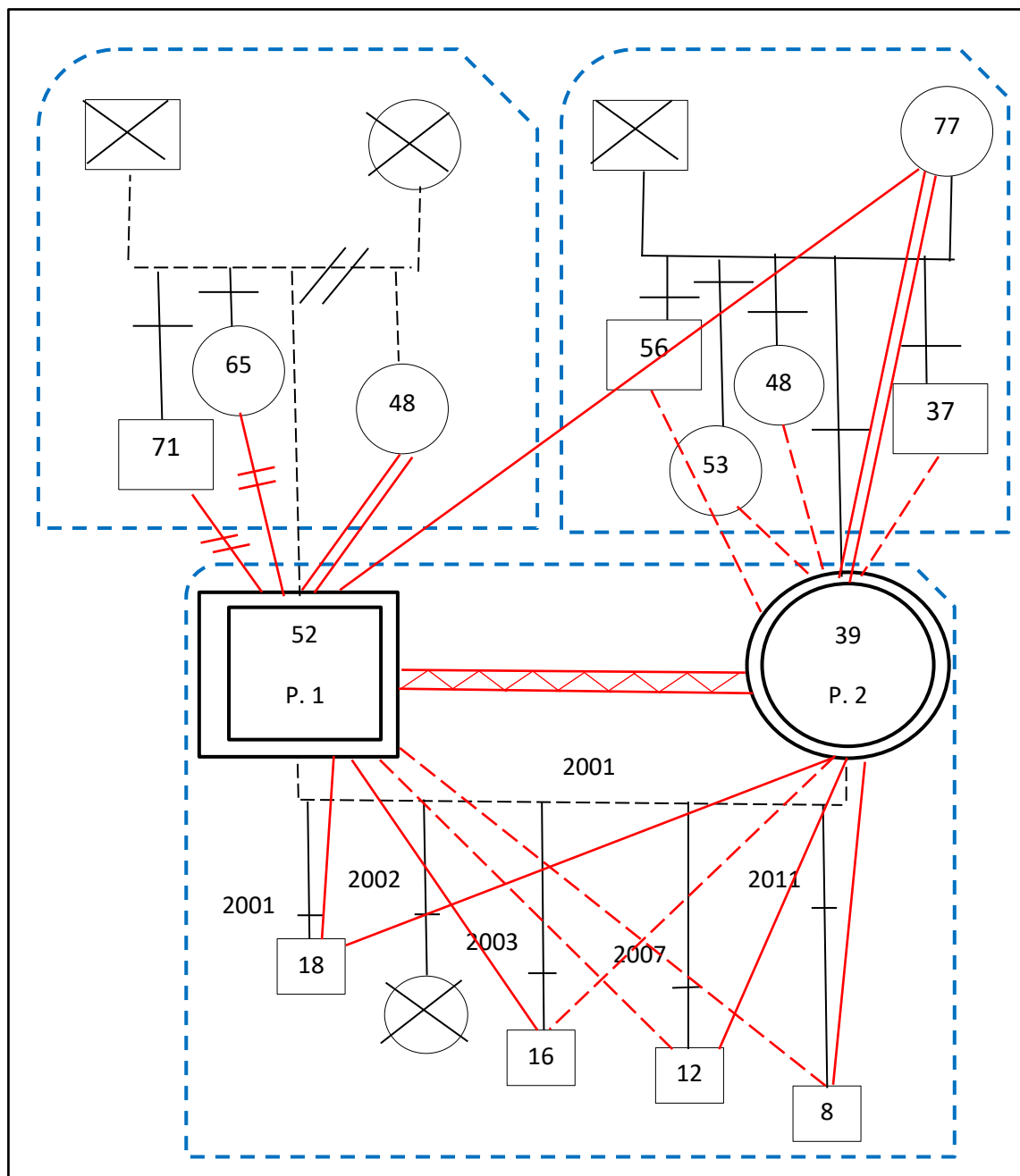
El uso de genogramas se ha difundido a nivel mundial en el contexto clínico para que el profesional de salud tenga una perspectiva clara sobre la estructura familiar del paciente, sin embargo no se puede negar la utilidad de esta herramienta en otras áreas como es la rehabilitación social en donde nos interesa conocer la estructura familiar de la persona privada de la libertad tal como ha sido utilizado en esta tesis, para la elaboración de los genogramas aquí expuestos se ha considerado la obra *Genogramas en la evolución familiar*⁶⁵ de McGoldrick y Gerson.

Una vez que se elaboran los genogramas de los participantes de este trabajo investigativo se exponen los relatos de vida de los participantes y de ciertos integrantes de la familia, relatos relativos a la experiencia de formar parte del Sistema Nacional de Rehabilitación Social como personas privadas de la libertad y como familiares, que, sin ser condenados, pasan muchas dificultades por tener a un pariente recluso lejos de la residencia familiar. En este capítulo de la tesis se destaca la importancia de la familia y la influencia que esta tiene en el proceso de rehabilitación y reinserción social para la persona privada de la libertad. Los participantes comparten sus experiencias y sus sentimientos sobre lo que significa la cercanía de cada miembro de su familia, pareja y amigos.

⁶⁵ *Ibíd.*

1. Familia n.º 1.- Participantes 1 y 2

Gráfico 1
Genograma de la familia n.º 1, integrada por los participantes 1 y 2



Fuente: Entrevistas realizadas a los participantes 1 y 2

Elaboración: La investigadora siguiendo los parámetros de McGoldrick, 2011

De la información que aporta el genograma se concluye que el participante 1 en la actualidad es un hombre de 51 años, manifiesta haber perdido a sus padres a una edad temprana (los padres biológicos del participante 1 no están incluidos en el gráfico), cuando se quedó en la orfandad su tía materna y su conviviente se hicieron cargo de él y de su hermana menor, formando así parte de esta familia que tenían ya dos hijos y mayores, desde muy pequeño empezó a trabajar en la agricultura con el conviviente de

su tía y apenas logró acabar la primaria. Se dedicó a trabajar para tratar de sacar adelante a su hermana menor. Con el paso del tiempo su tía y su conviviente se separaron y posterior a esto ambos fallecieron, pues ya eran de edad avanzada, de hecho, cuando se hicieron cargo de los menores ya tenían sus años de vida. A los 34 años empezó a convivir con la participante 2 que era menor que él 13 años. Las líneas rojas que constan en el genograma reflejan las relaciones entre los participantes de esta investigación y los miembros del sistema familiar, es decir, que el participante 1 tiene a su hermana como su contacto más cercano que le sirve de apoyo emocional, además tiene una relación positiva con su suegra y con sus dos hijos mayores, con sus hijos menores la relación es distante, mientras que con su ex conviviente la relación mientras existió fue íntima pero conflictiva y esta llegó a su fin cuando los privaron de su libertad. En relación a sus hermanos mayores de crianza se ha roto totalmente la relación familiar.

La participante 2 que en la actualidad tiene 39 años es la cuarta hija de matrimonio, siendo en total tres hermanas y dos hermanos, en relación a sus estudios acabó la primaria e ingresó a la secundaria, pero a los tres años se retiró para dedicarse a ayudar en el hogar a su madre y trabajar ya que la situación económica familiar no era la más deseable. A los 21 años empieza a convivir con el participante 1. Sobre las relaciones afectivas que tiene la participante 2 con los miembros del sistema familiar se destaca que con su madre mantiene una relación cercana, siendo su apoyo total ya que ella es quien cuida de sus hijos y quien representa un gran apoyo en su situación de privación de libertad, con sus cuatro hermanos la relación es distante, como ya se había manifestado con su conviviente la relación mientras existió fue íntima conflictiva y con sus hijos mantiene una relación positiva con excepción del adolescente de 16 años de edad con el que mantiene una relación distante.

Es necesario indicar que los participantes 1 y 2 pertenecen a la clase social baja, esto tomando en cuenta que ni la madre ni el padre han alcanzado estudios de nivel académico de educación secundaria y que antes de la privación de su libertad el participante 1 era jornalero y la participante 2 era ama de casa, con estos antecedentes y con los registros testimoniales de los participantes se logra determinar que esta familia conformada por seis personas, padre, madre y cuatro hijos sobrevivían con el promedio de un salario básico unificado al mes.

De la unión de hecho o convivencia del participante 1 y la participante 2 se procrean cuatro hijos varones que a la fecha tienen las edades de 18, 16, 12 y 8 años de edad, sin embargo, menciona que tuvo 5 embarazos, en el segundo embarazo tuvieron la

oportunidad de ser padres de una niña, pero lastimosamente falleció al nacer. Se trata de una familia conformada por el padre y la madre, en el centro de la figura se indica el estado actual del ciclo vital, es decir la edad. Los participantes son los que se encuentran con doble línea, el padre representado por la figura de cuadrado doble que en la actualidad tiene 52 años de edad, la madre representada por el doble círculo que a la fecha tiene la edad de 39 años, la línea entre cortada que los une simboliza la unión de hecho o convivencia desde el año 2001 hasta el momento de la privación de su libertad, la simbología que se encuentra entre los participantes 1 y 2 simbolizan la relación íntima conflictiva que han mantenido durante los años de convivencia. Las figuras de la parte inferior que se desprenden de la unión de ambos convivientes simbolizan los hijos en orden de nacimiento, indicando que el segundo hijo quien hubiera sido la única mujer fallece al nacer.

Los participantes 1 y 2 se encuentran privados de la libertad en el Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte de Cotopaxi desde el año 2016 por el delito de secuestro extorsivo, al estar en la cárcel de Latacunga padre y madre, los cuatro hijos han quedado bajo el cuidado de la abuela materna, una persona de 77 años, comerciante del mercado local. Los hechos provocaron conmoción social en el Cantón Pedro Moncayo, pues se trató de un delito en donde se hizo pública la infidelidad de la participante 2 y a raíz de esto el participante 1 comete el delito en complicidad con su conviviente o participante 2.

Desde que fueron detenidos los participantes 1 y 2 su familia nuclear se modificó, la abuela materna asumió la responsabilidad con los hijos en ausencia de los padres de los menores, ella fue quien asumió todas las responsabilidades de manutención con el apoyo eventual de otros familiares. La situación económica de la familia es crítica, tal es así que cuando los participantes se vieron involucrados en la comisión del delito tuvieron que acudir a la Defensoría Pública desde el inicio hasta la culminación total del proceso penal.

Cuando los participantes fueron recluidos sus hijos tenían las edades de 15, 13, 9 y 5 años de edad, la abuela materna que los cuida manifiesta que ha sido muy duro para ella, mientras duró el proceso todo fue un cúmulo de angustia por no saber qué iba a pasar, ella esperaba que por lo menos su hija saliera librada de culpa, sin embargo fue declarada culpable en calidad de cómplice por un mensaje de texto que se había enviado desde su móvil a la víctima del delito, esto se conoce por la entrevista realizada a la participante 2,

quien además manifiesta que el proceso se encuentra en la Corte Nacional de Justicia ya que se encuentra presentado un recurso de casación.

Es indispensable mencionar que la abuela que se hizo cargo de los hijos menores de los participantes pertenece a la clase social baja, esto tomando en cuenta que no tuvo la oportunidad de alcanzar estudios de nivel académico de educación secundaria y que su actividad es de comerciante en el mercado local, con estos antecedentes y con los registros testimoniales de la abuela se determina que esta familia conformada por cinco personas, abuela y cuatro nietos sobreviven con el promedio de un salario básico unificado al mes.

Los sentimientos de impotencia, depresión y ansiedad invadieron a los participantes 1 y 2 al perder su libertad y alejarse de sus hijos ya que al estar en la cárcel de Latacunga las visitas son difíciles por la distancia, son cinco horas de viajes tomando en cuenta que viven en la zona rural del Cantón Pedro Moncayo y además su precaria situación económica complica todavía más los viajes.

Abaunza Forero aborda el tema de la ruptura familiar, “entendida como la separación de los miembros que anteriormente formaban una familia”.⁶⁶ En el año 2016 viajaban los cuatro hijos con su abuela una vez al mes sin fallar, la inversión que necesitaban para el viaje era algo como 100 dólares tomando en cuenta pasajes terrestres y alimentación de calidad regular. De a poco han ido disminuyendo las visitas a la cárcel de Latacunga, por la situación económica principalmente, esto lo analiza la Asamblea Antiespecista de Madrid que ha sido citada en el segundo capítulo de esta tesis. Para el año 2019 van a la visita cada dos o tres meses y quienes viajan son la abuela y dos o un hijo de los participantes de esta investigación.

El padre de familia o participante 1 manifiesta: “En el tiempo que estoy aquí me ha visitado mi hermana, mis hijos y mi suegra que se encuentra a cargo de ellos, al inicio venían a la visita siempre y todos, ahora ya es poco lo que los veo, me siento mal porque mis hijos están creciendo y no estoy con ellos, pero prefiero que no vengan porque lo que gastan les sirve para alguna cosita, educación comidita y así”.⁶⁷ El participante 1 dice tener relación positiva con su suegra, indicando que siempre se llevó bien con ella desde antes de la reclusión y en la actualidad también ya que ella se quedó al cuidado de sus hijos y por esta razón recibe visitas de su suegra en la cárcel. En relación al proceso de rehabilitación expresa que se arrepiente haber cometido el delito y que quisiera regresar el tiempo para no volver a actuar de esa manera. Por la edad que tiene y la condena que

⁶⁶ Abaunza Forero et al., *Familia y privación de libertad*, 171.

⁶⁷ Participante 1, entrevistado vía telefónica por la autora, 13 de mayo de 2019.

debe cumplir no tiene esperanza, tampoco muestra buenas expectativas en relación al futuro, lamenta muchísimo el perder la oportunidad de ver a sus hijos crecer, pero no cree poder salir a tiempo y menciona que posiblemente la muerte le llegue antes que la libertad.

El participante 1 transmite su sentimiento de soledad en el sentido más amplio y profundo, él no tiene a sus padres, su hermana suple la imagen de madre ya que es una imagen femenina que le brinda apoyo incondicional, lastimosamente su relación de pareja con la madre de sus hijos se ha dado por terminada y en los peores términos, lo que le queda es la relación con sus hijos que a pesar del transcurso del tiempo espera no perderla. Miguel Ángel Soria se refiere a la ansiedad, el estrés, alteraciones de la afectividad entre otras como afectaciones psicosociales de la privación de libertad⁶⁸, el participante 1 muestra un sentimiento de desesperanza, la falta de motivación para luchar y seguir adelante. Este participante indica:

Considero a la familia importante porque si yo tuviera papá, mamá, una buena esposa, ni siquiera estuviera en la cárcel, hubiera pensado mil veces antes de cometer el delito, sin embargo, creo que es más fácil luchar por seguir adelante tras las rejas cuando se sabe que afuera una familia lo espera y esa misma familia lo acompañó y apoyó mientras duró la pena de privación de libertad.⁶⁹

De lo manifestado por el participante es evidente la forma que tiene para evadir la responsabilidad de sus actos, él busca culpables y no se da cuenta que el estar privado de la libertad es la consecuencia de su manera de proceder, además denota el vacío que siente por la ausencia de sus padres biológicos, como se había manifestado su tía y el esposo de ella asumieron los roles de padres de familia, sin embargo, él no logró sentirse en familia.

El participante relata sobre el rechazo por parte de sus hermanos de crianza, dice que ellos le han dado la espalda en esta situación aduciendo que sus padres (la tía y el esposo del participante 1) siempre les inculcaron buenos valores, diciendo que ni que hubiese sido criado por delincuentes para que él proceda de esa forma haciendo quedar mal a la familia. El participante también manifiesta que quiere que sus hijos sigan con su vida y que no se preocupen por su padre privado de libertad, en esta parte el participante menciona algunas privaciones que tiene que aguantar en la cárcel como el hacinamiento, la falta de servicios básicos, el participante indica que el grado de violencia es alto y que no existe seguridad, lo expuesto por el participante es totalmente concordante con las categorías estudiadas por Sykes. Los hechos expuestos en este acápite concuerdan con lo

⁶⁸ Soria Verde, *Manual de psicología jurídica e investigación criminal*.

⁶⁹ Participante 1, entrevistado vía telefónica por la autora, 13 de mayo de 2019.

manifestado por Aldo Bazán Ramírez quien se refiere a los impactos en la familia, “que pueden o no, ir en detrimento del desarrollo familiar”.⁷⁰

La madre de familia o participante 2 expone: “La visita de mi mami me llena de fuerza, en algo me tranquiliza que mis hijos estén con ella, yo no quise faltarles a mis hijos nunca y espero poder salir pronto para regresar a mi casa con mis hijos, cuando ellos me visitan me siento feliz, pero por el dinero no vienen mucho”.⁷¹ La participante expone su inconformidad con la condena, ella se mantiene firme en que no tuvo participación en el delito, sin embargo dice que la pena más dura es estar lejos de sus hijos, lo lamenta enormemente por los dos más pequeños, sin embargo, ella mantiene la esperanza de que su situación jurídica mejore y pueda salir en libertad. La participante transmite su deseo de salir un día y continuar con su vida, dedicarse a trabajar, tener una buena relación con sus hijos y si ya vienen los nietos no perderse de esa dicha. Añade que tiene temor de que mientras está privada de la libertad pase algo con su madre, alguna enfermedad o se muera y entonces sus hijos quedarían desamparados.

En virtud de que el mayor de los hijos ya ha cumplido la mayoría de edad ha empezado a trabajar para ayudar a su abuela con los gastos de sus hermanos, ocupando prácticamente el rol de proveedor de la casa. El hijo mayor de los participantes dice apoyar a sus padres y manifiesta que no los abandonará, sin embargo, no puede acudir siempre a la visita por su trabajo en una florícola y por el dinero que les falta en la casa.

Los participantes 1 y 2 se refieren a otros familiares que se han hecho presentes en las visitas en la cárcel de Latacunga y estos son sus hermanos que van una o dos veces al año, pero se quejan mucho del procedimiento de ingreso, les resulta muy estresante, exceso de revisión, manifestando algunos que por ese motivo no regresarán. Los participantes 1 y 2 relatan de los amigos cercanos quienes durante los primeros meses sí los visitaron, pero después ya se fueron olvidando. Los que no se olvidan son los hermanos, los hijos y la madre de la participante 2, ellos son quienes se encuentran más pendientes.

Los participantes 1 y 2 relatan sobre los sufrimientos del encarcelamiento expuestos por Sykes, se refieren a la privación de bienes y servicios, sobre todo se refieren a las condiciones de insalubridad, manifiestan que el agua falta en la cárcel y que la basura se acumula y la volqueta de la basura no va, entonces esto provoca un ambiente

⁷⁰ Bazán Ramírez, *Familia, escuela, comunidad*, 1.

⁷¹ Participante 2, entrevistado vía telefónica por la autora, 14 de mayo de 2019.

intolerable, indican que en ocasiones ingresan hasta tres volquetas de basura para llevarse todo lo acumulado.

El participante 1 relata que la falta de seguridad es lo peor, pues dentro de la cárcel la propiedad no existe, no importa lo que el participante 1 haya llevado en pertenencias, simplemente el que tiene más poder se adueña de todo y si la persona privada de libertad tiene interés en conservar algo como propio debe pagar para poder hacerlo y si el interno tiene familiares que le dejen algo de dinero podrá conservar algo, caso contrario será despojado de todo, este otro padecimiento que expone Sykes en el segundo capítulo.

En la cárcel de Latacunga las personas privadas de la libertad se encuentran prácticamente botadas, son personas de todo el país y en su mayoría, por no decir todos, son de escasos recursos económicos, entonces difícilmente llegan los familiares desde distintos puntos del Ecuador, es por esta razón que al inicio sí se reciba visitas, después es lo más común quedarse en el abandono y el olvido. Otro factor que perjudica el régimen de visitas del Sistema Nacional de Rehabilitación Social son los filtros de seguridad que resultan ser muy exagerados e incomodan a las personas que quieren ingresar, esto se verá en el relato del participante 3.

Los participantes 1 y 2 han buscado los medios para no perder la comunicación con sus cuatro hijos, indican que se mantienen en contacto permanente a través de llamadas telefónicas y las visitas eventuales en la cárcel de Latacunga que realizan los menores son aprovechadas al máximo, pues viaja la madre de la participante 2 con uno o dos de sus nietos quienes se encargan de llevar a sus otros hermanos mensajes, cartas, recados o cualquier detalle que envíen sus padres, el pequeño de los hermanos de 8 años realiza dibujos significativos para su madre.

Es indudable que los hijos de los participantes 1 y 2 han recibido una *pena accesoria*, si bien es cierto en una sentencia se condenó a sus padres con una pena privativa de libertad, sin embargo, quien se ha llevado la peor parte son los menores, cuatro varones que quedaron de 5, 9, 13 y 15 años y que están creciendo sin la presencia de sus padres y en una situación económica precaria, dependen de su abuela materna y deben viajar cinco hora para poder ver menos de horas a sus padres.

participante 3 se puede determinar que esta familia de tres integrantes sale adelante con un ingreso promedio de mil quinientos dólares americanos mensuales.

El participante 3 se encuentra ya en libertad y terminó de cumplir la pena en Latacunga hace cinco meses, se desarrollaron las reuniones en la ciudad de Ibarra en un Estudio Jurídico de un amigo en común de la investigadora y el participante, además en el mismo sitio se tomó contacto con la madre y el hermano para recabar información respecto de las relaciones familiares antes, durante y después del cumplimiento de la pena.

El rol que cumplía en su familia era importantísimo, según manifiesta la madre del participante 3; pues empezaba su vida universitaria en la carrera de Derecho en la sección nocturna de la Universidad Autónoma Regional de los Andes, Sede Ibarra, segundo semestre y ayudaba a su madre a cocinar, cuidar a su hermano que tenía 3 o 4 años de edad mientras ella trabajaba de profesora, además atendía un local de cabinas telefónicas que funcionaba en su mismo domicilio.

El participante 3 fue condenado por el delito de robo agravado en el año 2011, fue condenado a 16 años de reclusión, en el primer momento fue ubicado en el Centro de Rehabilitación Social de Ibarra, lugar de domicilio y residencia de su madre, en este lugar permaneció cinco años, cinco meses, después fue trasladado al Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte de Cotopaxi o cárcel de Latacunga por razones de hacinamiento, manifiesta que la capacidad física de la cárcel de Ibarra era para 180 personas, sin embargo eran 700 personas las que se acomodaban como podían, Libardo José Ariza se refiere al hacinamiento e indica que este problema genera explotación y violencia entre los internos.

La primera impresión al ingresar a la cárcel fue violencia, era la ley del más fuerte y pelea por todo, el participante empezó a sentir depresión, ansiedad e impotencia pues por una parte estaba lejos de su madre y de su hermano y por otra estaba en el lugar más indeseable del mundo a sus 22 años, estos estados de ánimo son expuestos por Gresham Sykes⁷² y Miguel Ángel Soria⁷³ en el segundo capítulo de esta tesis. A los 8 días de ingresar a prisión fue apuñalado por no dejarse quitar un rollo de papel higiénico, la herida no fue profunda pero en ese momento entendió que la seguridad era nula y que los guías penitenciarios no se meten en líos por los internos, así mismo la experiencia al llegar al departamento médico fue desastrosa, el participante indica: “el médico se limitó a

⁷² Sykes, Gresham et al., *La sociedad de los cautivos*.

⁷³ Soria Verde, *Manual de psicología jurídica e investigación criminal*.

indicarme en donde se encuentra el alcohol, agua oxigenada y gasas para que yo mismo atienda mi herida mientras él continuó sentado en su escritorio”.⁷⁴

Las visitas en la cárcel han cambiado de forma radical, cuando el participante 3 estuvo en la cárcel de la Ciudad de Ibarra las visitas eran los días miércoles, sábados y domingos desde las nueve de la mañana hasta las cinco de la tarde y podían ingresar hasta quince personas para visitar a una persona privada de la libertad, además había las quedadas o visitas conyugales que eran de corrido todo el fin de semana, en que la pareja de los internos podía permanecer en la cárcel. Existía respeto por los internos con la pareja de los otros, en esos días nadie se podía acercar y se vivía en tregua, estas eran las reglas que imponía el caporal que era el más fuerte de la cárcel.

Se cambió el régimen de visitas en la cárcel de Ibarra y se eliminó el día miércoles, quedando sólo los días sábados y domingos en el mismo horario, además se eliminaron las quedadas o visitas conyugales por un incidente suscitado en una cárcel de Guayaquil, en donde un privado de libertad mantuvo de rehén a su esposa algunos días hasta que la mató, teniendo que armar un operativo para recuperar el cuerpo y poder entregárselo a su familia. Con la eliminación de la visita conyugal se configura la privación de relaciones heterosexuales, privación planteada por Sykes. Luego las visitas en la cárcel de Ibarra ya quedaron sólo los días sábados.

Mi madre jamás me abandonó, siempre me visitó, primero los miércoles, sábados y domingos, luego los sábados y domingos, después solo los sábados, yo la esperaba porque sentía paz y tranquilidad con solo verla y me ayudaba en mi proceso de rehabilitación, me daba ánimos para aguantar y poder salir a ser una persona de bien, en ocasiones que tenía algo que hacer, algún compromiso al que no pudiera faltar pasaba el día de visitas por la cárcel me daba su bendición y me decía mijito tengo que ir a hacer tal o cual cosa y se iba, era una visita de cinco minutos, pero esos minutos me daban fortaleza porque sentía que no estaba solo y que afuera tengo una madre. Cuando me pasaron a Latacunga mi madre seguía a mi lado como siempre sin faltar una sola visita.⁷⁵

La presencia de la madre para el participante 3 fue fundamental en el proceso de adaptación, esto le ayudó a reducir los niveles de ansiedad, estrés y depresión. Este participante tenía algo claro y era que todo pasaría, eso le decía su madre que debe estar tranquilo porque el tiempo pasa y muy pronto tendrá la oportunidad de recuperar su libertad, su vida y empezar de cero, recuerda que su madre le decía que solo la muerte no tiene solución y que ella estaría siempre con él para empezar de nuevo.

⁷⁴ Participante 3, entrevistado por la autora, 23 de julio de 2019.

⁷⁵ Participante 3, entrevistado por la autora, 23 de julio de 2019.

La visita para una persona privada de la libertad es fundamental, así lo manifiesta el participante 3 y nos comparte una anécdota de la cárcel de Ibarra: Llegó a la cárcel de Ibarra un colombiano que fue condenado a cinco años de prisión por el robo de un celular, este privado de la libertad no tenía a nadie en el Ecuador, ni familiares, ni amigos y recibió sólo dos visitas en el primer año que estuvo privado de la libertad, él comentó que eran amigos suyos que habían viajado desde Cali exclusivamente por la visita.

Poco a poco el privado de libertad de nacionalidad colombiana empezó a perder la cabeza, hablaba solo y sin sentido, hasta cierto punto sus compañeros pensaban que fingía para ver si así lo sacan en libertad, sin embargo, un día empezó a caminar descalzo en el patio desde las nueve de la mañana hasta las cinco de la tarde sin descanso alguno, y cuando el sol está encendido y obviamente calienta el cemento, él empezó a sangrar los pies pues estaba quemado y además se había lastimado por la basura que se encuentra en el suelo, ese día comprobaron todos que realmente había perdido la cabeza. Sus actos denotaban la falta de su familia, sobre todo de sus padres, él hablaba mirándose en el espejo y decía: “papá, mamá”, el nunca volvió a la realidad y se volvió loco.

El participante 3 expone la importancia de la familia en la privación de libertad, como el caso de él siempre su madre y su hermano lo llenaron de fortaleza y de esperanza para salir y vivir bien después de cumplir la pena, mientras que aquellos que son olvidados por sus familiares y amigos y que no reciben visitas “son las personas conflictivas que se meten en pandillas, que consumen y distribuyen droga, que hacen de la cárcel una escuela del delito y perfeccionan sus fechorías, tienen un resentimiento con la sociedad y no tienen una visión hacia un futuro mejor libre del delito”.⁷⁶

Las visitas en la cárcel de máxima seguridad de Latacunga son muy restringidas, es una visita al mes de dos horas, a los privados de la libertad se les permite escoger a diez personas por un periodo de seis meses, es decir, si alguna persona que quiere visitarle no consta en ese listado no puede ingresar, esta lista se renueva cada seis meses. De esta forma se priva a los internos de libertad en sentido amplio y profundo, categoría incluida por Sykes en los sufrimientos del encarcelamiento. Existen quejas de familiares y amigos sobre el procedimiento de ingreso a esta cárcel, manifiestan que es exagerado y que el personal de seguridad se aprovecha para tocar sus partes íntimas, además que resulta engorroso el exceso de tecnología (rayos x, detector de metales, etc.).

⁷⁶ Participante 3, entrevistado por la autora, 23 de julio de 2019.

Cuando uno está privado de la libertad conoce a las personas que realmente lo aprecian, al inicio sí van los panas y la novia, pero a los cuatro meses desaparece novia, desaparecen amigos y solo la mamá le queda a uno, no hay tíos, no hay primos, no hay nada. Cuando en Latacunga me solicitaron los nombres de las diez personas que me iban a visitar cada seis meses lo llené con el nombre de mi madre, de mi hermano y sólo por no desperdiciar el papel puse los nombres de algunos tíos y primos que jamás llegaron. Ya cuando salí me los tenía que encontrar y solo se disculpaban que han tenido que hacer tal o cual cosa.⁷⁷

Continúa el participante explicando sobre la concepción de la amistad tras las rejas que cambia, en libertad un amigo es la persona que sale contigo de farra a la discoteca, es quien juega en tu equipo de fútbol, es tu compañero de clase, es tu vecino, es con quien te encuentras cada viernes para ver qué hacer el fin de semana, pero esos amigos no aparecen en las visitas de la cárcel, entonces ahí se sabe cuántos amigos quedan y se comprende que los amigos verdaderos son aquellos que te dan un buen consejo que te sirva para la vida y te dan la mano en las dificultades. Las personas que comparten celdas de una cárcel por años se convierten en amigos porque empiezan una convivencia forzada en la que necesitan a alguien para hablar, compartir y sobre todo defenderse.

Con el traslado del participante a la cárcel de Latacunga aumentaron los estados de depresión y ansiedad, ya que a pesar de estar privado de la libertad le confortaba el saber que su madre y hermano estaban cerca de él. “La madre es el ser más incondicional”, así lo manifiesta el participante, ella quiso vender la casa que construyó con su padre cuando él vivía, trató de desprenderse de la casa en donde siempre han vivido para asumir los gastos de abogados que le prometían la libertad de su hijo, sin embargo, se frustró la venta ya que el mismo participante se negó a firmar. Los gastos aumentaron con el traslado del participante a la cárcel de Latacunga, su madre y su hermano viajaban seis horas, muchas veces viajaban un día antes de la visita por la complejidad de horarios, era el gasto del viaje, de alimentación, en ocasiones hospedaje que sumaba por visita de dos personas un aproximado de ciento cincuenta dólares.

La madre relata la angustia durante el proceso, cuando fue juzgado y mientras cumplía la pena, con la reclusión de su hijo sentía que se le iba la vida, no podía ni siquiera conciliar el sueño, se le hizo duro aceptar la realidad, sin embargo, se llenó de fortaleza para poder ayudar a su hijo a salir adelante. La madre cuenta que al principio fue muy dura la situación, el saber que su hijo estaba en la cárcel, el impacto económico que debía afrontar, gastos de abogados, el verse sola enfrentando todo, en relación a la convivencia ya no había quien le colaborara con el cuidado con el pequeño de la casa, el negocio de

⁷⁷ Participante 3, entrevistado por la autora, 22 de julio de 2019.

cabinas se fue a la quiebra, pues ella no tenía ni el tiempo ni la experiencia para mantener el local. Frente a la ausencia del padre quien había asumido el rol de *hombre de la casa* era el participante, entonces, su ausencia era una desgracia desde cualquier perspectiva.

La reinserción social después de ocho años de privación de libertad fue complicada, el participante manifiesta sentir que se quedó en sus 22 años, edad en la que fue condenado, aunque en la actualidad tenga 31 años. Al volver a la casa después de ocho años el participante tenía la sensación de que todo iba a encontrar en las mismas condiciones, no sabía cómo tratar a su hermano de 12 años que ya entra a la adolescencia, pues cuando fue recluido trataba con un infante de 3 años, al principio relata recelo y distanciamiento con el pequeño, así mismo cuenta que con el tiempo de convivencia se está retomando la confianza de hermanos. Después de estar en reclusión manifiesta que le molesta el ruido de la televisión, de las fiestas y de todo lo que no había en la cárcel.

Cinco meses después de haber recuperado la libertad el participante se está adaptando a su vida nuevamente, ya no como estudiante universitario sino como un adulto que se dedica a un negocio que emprendió con una amistad que hizo en la cárcel. “Desde que salí de prisión me dedico a mi negocio, soy independiente económicamente, no tengo miedo de volver a la cárcel porque estoy convencido y decidido a hacer las cosas bien y legales, el amor incondicional de mi madre me hizo ver que puedo empezar de cero y lograr muchas cosas buenas en la vida”.⁷⁸

El participante 3 se encuentra ya en libertad, se ha rehabilitado y en su relato resalta la importancia del apoyo familiar en la privación de libertad, indica de manera puntual que las visitas de la madre son fundamentales en el proceso de rehabilitación, su amor infinito e incondicional es el motor que incentiva a seguir adelante y a pensar en un futuro en libertad siendo una persona de bien. Cabe resaltar que el participante continuó sus estudios en prisión y en la actualidad él cuenta con su título de tercer nivel.

Conclusiones del capítulo tercero

Para los participantes de esta investigación la familia tiene una connotación positiva, es decir que, como para el común de los seres humanos asocian al hogar como un apoyo emocional incondicional, el amor, el afecto y en el tema de investigación se relaciona con la capacidad de adaptarse y el fortalecimiento de las relaciones familiares

⁷⁸ Participante 3, entrevistado por la autora, 24 de julio de 2019.

ante las situaciones adversas como es la privación de la libertad de uno de sus integrantes y los sufrimientos propios del encarcelamiento que son expuestos por Sykes.

Las personas privadas de la libertad que tienen el apoyo de su madre y de otros familiares cercanos muestran su propósito de rehabilitación y tienen la esperanza de un futuro en libertad siendo *personas de bien* (según manifestaron ellas mismas) como el caso del participante 3 y la participante 2.

Existen casos en los que la persona privada de la libertad tiene una connotación negativa sobre su familia como el caso del participante 1 y la asocian con violencia intrafamiliar de todo tipo (agresiones físicas y psicológicas), con abandono, con drogadicción, alcoholismo, deserción escolar, pobreza extrema, entre otras situaciones desagradables, si a estos factores le sumamos los padecimientos del encarcelamiento estudiados por Sykes, se elimina la posibilidad de rehabilitación ya que la persona privada de la libertad se llenará de sentimientos negativos.

Se pudo identificar diferencias en cuanto a los estratos sociales de los que provienen los participantes, mientras que el participante 1 y la participante 2 provienen de un estrato social bajo, tienen menos oportunidades de convivir con sus familiares pues para ellos realizar el viaje resulta muy costoso y además su familia es numerosa, mientras que el participante 3 por pertenecer a un estrato social medio alto no tiene inconvenientes, pues su madre sin problema puede realizar los viajes a la cárcel de Latacunga. Este aspecto tiene mucho que ver con los sufrimientos del encarcelamiento de Sykes, pues si la persona privada de la libertad tiene mayores posibilidades económicas podrá disminuir los padecimientos propios de la cárcel.

En virtud de que se llegó a determinar la importancia de las relaciones familiares en el proceso de rehabilitación y de que el pertenecer a un estrato social más alto favorece la frecuencia de las visitas se puede establecer que entre más pobre sea la persona privada de la libertad menos son sus posibilidades de rehabilitación.

Se presenta a la madre de la persona privada de libertad como el ser más importante, es valorada de forma positiva y se la asocia con el amor incondicional, la dedicación y el perdón, en esto coinciden los participantes; al padre lo identifican como ausente, desconocido, lesivo y descuidado. Para los participantes 1 y 2 hablar de sus hijos es hablar de esperanza, de las ganas de seguir viviendo y seguir adelante.

La privación de libertad de algún integrante de la familia puede generar algunas situaciones de vulnerabilidad como es el caso estudiado de la familia uno integrada por

los participantes 1 y 2, que dejaron a cuatro hijos menores al cuidado de su abuela materna.

Se reconoce la importancia de la familia en el proceso de rehabilitación, resocialización y prevención de la reincidencia ya que la familia tiene una connotación positiva como regla general, en esto coinciden los tres participantes de este trabajo investigativo.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

La mayoría de las personas privadas de la libertad, tomando en cuenta lo manifestado por los participantes de esta investigación, tienen familias con diferente configuración o estructura. Se refieren a la familia como un grupo de personas que comparten lazos de consanguinidad, se reconocen padres, madres, hijos, hermanos, abuelos tíos y hasta ciertos parentescos políticos, relatan sobre los roles que los integrantes de la familia desempeñan dentro del hogar y se detallan diversidad de tipos familiares, lo cual concuerda con la teoría desarrollada en este trabajo investigativo.

Para los participantes de esta investigación la familia tiene una connotación positiva, es decir que, como para el común de los seres humanos asocian al hogar como un apoyo emocional incondicional, el amor, el afecto y en el tema de investigación se relaciona con la capacidad de adaptarse y el fortalecimiento de las relaciones familiares ante las situaciones adversas como es la privación de la libertad de uno de sus integrantes. Las personas privadas de la libertad se fortalecen con el apoyo, el afecto y amor que sus familiares les brindan y esto les ayuda a sobrellevar los sufrimientos del encarcelamiento expuestos por Sykes. Las personas privadas de la libertad que tienen el apoyo de su madre y de otros familiares cercanos muestran su propósito de rehabilitación y tienen la esperanza de un futuro en libertad siendo *personas de bien* (según manifestaron ellas mismas) como el caso del participante 3 y la participante 2.

Existen casos en los que la persona privada de la libertad tiene una connotación negativa sobre su familia como el caso del participante 1 y la asocian con violencia intrafamiliar de todo tipo (agresiones físicas y psicológicas), con abandono, con drogadicción, alcoholismo, deserción escolar, pobreza extrema, entre otras situaciones desagradables. Sumado los padecimientos del encarcelamiento que se estudió con Sykes más las frustraciones generadas por los conflictos familiares se aumenta de forma abrupta la ansiedad, el estrés y la depresión en la persona privada de la libertad. El mismo participante 1 expresa la desconfianza que su familia tiene hacia él ya que sus parientes le han manifestado de forma abierta que no creen que pueda rehabilitarse, cambiar y ser mejor ser humano, y dice que ha existido la oportunidad de interrelacionarse con sus hermanos de crianza pero que solo recibe reproches por el acto delictivo cometido, sin siquiera pensar en darle una segunda oportunidad.

Debido a la complejidad de la realidad de muchas personas privadas de la libertad se conoce que muchas de ellas han perdido por completo las relaciones familiares, desconociendo inclusive el paradero de personas importantes en sus vidas, los participantes de esta investigación manifiestan que precisamente estas son las personas *conflictivas* que se encuentran en las cárceles. Los privados de la libertad olvidados o *botados* por sus familias, como ellos mismo se denominan, son las personas problemáticas que están en las pandillas internas, en drogas y otros vicios, aumentando la conflictividad de la cárcel mientras tratan de apaciguar los sufrimientos del encarcelamiento determinados por Sykes.

Ante las situaciones adversas que vive una persona privada de la libertad o las privaciones derivadas del hacinamiento, el concepto de familia se hace extensivo, llaman *familia* a otras personas privadas de la libertad. Por la permanencia en los centros de rehabilitación social los participantes consideran familia a los compañeros de pabellón o celda, ya que pueden contar los unos con los otros todo el tiempo.

Al hablar sobre los miembros de la familia de los participantes de esta investigación, se presenta a la madre de la persona privada de libertad como el ser más importante, es valorada de forma positiva y se la asocia con el amor incondicional, la dedicación y el perdón, en esto coinciden los participantes; al padre lo identifican como ausente, desconocido, lesivo y descuidado.

Para los participantes 1 y 2 hablar de sus hijos es hablar de esperanza, de las ganas de seguir viviendo y seguir adelante, aman a sus hijos y el distanciamiento por el hecho de encontrarse privados de la libertad también los ha privado de verlos crecer, esto genera nostalgia, tristeza y frustración en la persona privada de la libertad. El rol en el hogar de la persona privada de la libertad se quebranta por el tiempo que dura la condena y la ruptura en la relación de pareja, en el caso de existir. En el caso del participante 1 se limitó la comunicación con sus hijos, el padre a pesar de tener la intención de continuar aconsejando, orientando y guiando a sus hijos, la distancia y ausencia lo hacen cada vez menos receptivo y esto puede traer un efecto negativo para su desarrollo emocional.

Dependiendo del rol que desempeñaba la persona privada de la libertad antes de entrar a prisión se generan impactos diversos en relación con sus familias, puede ser que era el proveedor económico del hogar, en este caso la pareja o la madre asumieron las responsabilidades económicas por su ausencia. La privación de libertad de algún integrante de la familia puede generar algunas situaciones de vulnerabilidad como es el caso estudiado de la familia uno integrada por los participantes 1 y 2, que dejaron a cuatro

hijos menores sin el cuidado de sus padres. La persona privada de la libertad asume la pena como responsabilidad de un delito cometido, sin embargo, la familia sufre las consecuencias colaterales de su ausencia y del proceso, no es fácil para la familia conocer los sufrimientos del encarcelamiento que vive la persona privada de la libertad y no poder hacer nada al respecto. El Estado no brinda protección a aquellos hogares en donde existen hijos menores de edad de la persona privada de la libertad, no se toma en cuenta que en estos casos se requiere protección y medidas especiales de las instituciones a cargo de la familia.

La persona privada de la libertad guarda silencio o se muestra con normalidad ante su familia para evitarles preocupaciones y procura mantener un estado de bienestar emocional ante sus familiares en la visita indicando que está bien, que come bien, etc. El interno oculta los padecimientos que vive dentro de la cárcel, estos son los sufrimientos estudiados por Sykes, esto indica el participante 1, lo hace para que sus parientes no sufran por su forma de vida, sin embargo, es inevitable que con el tiempo los familiares de las personas privadas de la libertad conozcan las precarias condiciones en que se desarrolla la vida en prisión y los vean deteriorarse físicamente de forma paulatina.

Los participantes determinan que el acercamiento hacia la realidad de una persona privada de la libertad les ha hecho cambiar la percepción sobre la cárcel, pues antes lo veían como un castigo bien merecido a los delincuentes y ahora que forman parte de esa realidad creen que es importante fortalecer alianzas y desarrollar nuevas formas de apoyo para la rehabilitación y reinserción social de la persona privada de la libertad, y al conocer las condiciones extremas en las que las personas privadas de la libertad sobreviven han realizado comparaciones entre la cárcel y la muerte.

Indudablemente, las personas privadas de la libertad experimentan eventos dolorosos, temerosos, irreconciliables, y su sufrimiento alcanza a las familias. Es probable que una vez cumplida la pena ya con el paso del tiempo se conservarán estos impactos pues no existen recursos psicosociales para superar tal experiencia, así lo expone el participante 3 que hace cinco meses se encuentra en libertad. Este trabajo investigativo abarca el estudio de la persona privada de la libertad y de sus familiares hasta la etapa del encarcelamiento, sin embargo, sería interesante que se realice una investigación futura sobre los hechos una vez que la persona cumple su condena y se reintegra a su sistema familiar.

Los tres participantes coinciden en que las personas privadas de la libertad viven de forma permanente una carencia de atención, apoyo, amor, cariño, situaciones

deshumanizantes que los hace valorar las expresiones de afecto que tienen en una familia. Una visita en el centro, un abrazo o una llamada les provoca inmensa motivación y satisfacción, así mismo, el olvido, el abandono y el silencio de sus familiares les genera resentimiento, venganza y más sentimientos negativos que no favorecen el proceso de rehabilitación, ni los prepara para una futura reinserción social de forma funcional para contextos no delictivos.

Los participantes 2 y 3 transmiten la idea de que la persona privada de la libertad rechaza la idea de que exista cierta influencia o vínculo entre la comisión del delito y el sistema familiar. La PPL idealiza a la familia como una institución pura, sagrada, ingenua que nada tiene que ver con su actuar delictivo, sin embargo, existen casos en los que la persona privada de libertad proviene de familias muy disfuncionales, en este caso puntual la familia sí pudo haber influido en su actuar delictivo.

El aprendizaje que los participantes adquirieron en la familia es determinante para la vida, ahí se establecen los límites, allí se aprende a diferenciar lo que está bien y lo que está mal, de aquí nace cierta negación de las familias como es el caso del participante 1, pues ante su actuar delictivo la familia piensa que todo lo hizo bien con la PPL y que la decisión de la persona privada de la libertad fue personal, generándose de esta forma acusaciones mutuas.

Se reconoce la importancia de la familia en el proceso de rehabilitación, resocialización y prevención de la reincidencia ya que la familia tiene una connotación positiva como regla general. Los participantes de la investigación al hablar de la familia se refieren al apoyo incondicional, al afecto, al amor que en el proceso de prisionalización es indispensable, ya que fortalecen la capacidad de adaptación y se debe fomentar las relaciones familiares en las situaciones adversas como es la privación de la libertad, pese a las malas condiciones económicas de las familias de las personas privadas de la libertad, lo que también fue un aspecto común observado en el caso de los participantes 1 y 2. Los familiares de las personas privadas de la libertad en el intento de mitigar los padecimientos de la cárcel hacen esfuerzos económicos, así la madre de la participante 2 y suegra del participante 1 busca la forma de llegar a la prisión el día de visita con algo de dinero, lo más común puede ser un billete de diez o veinte dólares para cada uno de los participantes para que mejore en algo su precaria situación. En cuanto al participante 3 se había mencionado que logró obtener su título de tercer nivel on-line dentro de la cárcel y a pesar de ser el estudio un derecho de las personas privadas de la libertad, en la cárcel se lo considera un privilegio al que sólo pueden acceder quienes tienen recursos

económicos suficientes para pagar un alto precio ya que necesariamente deberán tener a su disposición una computadora, en este caso se determina que la madre del participante 3 realizó un esfuerzo económico para asumir los costos del estudio de su hijo..

La familia de la persona privada de la libertad es importante en el proceso de rehabilitación social, de resocialización y prevención de la reincidencia, en esto coinciden los tres participantes de este trabajo investigativo, manifestando que es indispensable implementar fortalecimiento y protección a las relaciones familiares. Hace falta la formulación de proyectos y programas dirigidos a crear estrategias de comunicación para garantizar el acercamiento familiar y el mantenimiento de las relaciones familiares.

Los procesos de rehabilitación social, resocialización y prevención de la reincidencia se toman en cuenta mientras la persona privada de la libertad cumple su pena y se podría decir que se lo hace de las rejas de la cárcel para dentro. No se hacen reflexiones en torno a la familia de la persona privada de la libertad y su comunicación e interrelación con la o el interno mientras cumple la pena, esto expresa el participante 1. No se ofrecen facilidades de comunicación para hacerlos parte del proceso de rehabilitación y resocialización, tampoco existe apoyo técnico para que la persona una vez que recupera su libertad se reintegre a su sistema familiar, esto sería ventajoso para el desarrollo emocional de los integrantes de la familia. En el caso del participante 3 se determina el apoyo por parte de la madre en el proceso de reintegración familiar, ya que jamás se rompió el vínculo madre e hijo.

Este trabajo de grado permite proyectar futuras investigaciones, sugiriendo abordar fenómenos relacionados con la familia de la PPL y sus efectos con relación al bienestar y la calidad de vida de la niñez y adolescencia como el grupo prioritario más vulnerable con el proceso de la prisionalización.

Los principales efectos negativos o nocivos que se producen sobre la PPL que está lejos del núcleo familiar y social, en la cárcel de Latacunga, son el aumento de los estados de ansiedad, depresión e impotencia, y en los familiares se genera tristeza por la distancia que se ha interpuesto para poder realizar visitas a su ser querido, y lo más lamentable es el impacto económico que sufre la familia ya que cuando se establezcan visitas en la cárcel deberán contar con recursos económicos y con tiempo suficiente para viajar, volviéndose cada vez los encuentros menos frecuentes, siendo así la condena para la persona sentenciada y para sus familiares.

El Código Orgánico Integral Penal, en el artículo 54 se refiere a la “individualización de la pena”⁷⁹, que quiere decir que la pena es individual para cada persona, sin embargo, en la práctica los familiares pagan penas accesorias, por todo lo que tienen que vivir y sufrir cuando tienen a un ser querido en la cárcel, contraviniendo esta disposición legal; pero si además la persona privada de libertad no cumple la pena cerca de sus familiares, como ocurre en los casos estudiados, se agudiza dicho sufrimiento para todas las personas involucradas en el cumplimiento de la pena.

Una vez que se ha justificado la importancia de la familia en el proceso de rehabilitación y se ha demostrado que no se respeta la *cercanía familiar* se está violando una disposición constitucional, la contenida en el artículo 201 que indica: “El sistema de rehabilitación social tendrá como finalidad la rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad”⁸⁰.

Recomendaciones

Planteada la trascendencia de la familia de la persona privada de la libertad en el proceso de rehabilitación social, de resocialización y prevención de la reincidencia, se recomienda implementar programas de protección y de fortalecimiento de las relaciones familiares como parte del proceso de rehabilitación de las PPL. Se debe motivar la comunicación, proporcionar mecanismos que lo hagan posible como por ejemplo regular el uso de la tecnología de la comunicación actual, garantizando de esta forma el acercamiento y mantenimiento de las relaciones familiares y sociales como soporte del proceso de rehabilitación y camino a una calidad de vida en el centro de privación de libertad.

Los procesos de rehabilitación social, resocialización y prevención de la reincidencia no solo deben tomarse en cuenta mientras la persona privada de la libertad cumple su pena, se recomienda hacer reflexiones en torno a la familia de la persona privada de la libertad y su comunicación e interrelación con la o el interno. Se debe ofrecer facilidades de comunicación a los familiares para hacerlos parte del proceso de rehabilitación y resocialización en la fase de la pena y posterior al cumplimiento de la pena de la persona privada de la libertad y de su familia.

⁷⁹ Ecuador, *Código Orgánico Integral Penal*, art. 54.

⁸⁰ Ecuador, *Constitución*, art. 201.

La persona privada de la libertad asume la pena como responsabilidad de un delito cometido, pero la familia no debe sufrir las consecuencias colaterales de su ausencia y del proceso. Se sugiere que el Estado debe brindar protección a aquellos hogares en donde existen hijos menores de edad de la persona privada de la libertad, se debe tomar en cuenta que en estos casos se requiere protección y medidas especiales de las instituciones a cargo de la familia. Se debe de implementar programas de protección a la familia como forma de prevención de la vulneración de derechos que se predice por tener a alguno o a ambos padres privados de la libertad. Se debe evitar que los hijos menores de edad de una PPL repliquen las acciones delictivas de sus padres o talvez de otro integrante de su familia que ha sido condenado.

El Estado y sus instituciones son responsable de diseñar la política criminal, la administración de justicia, esto comprende, ejercer justicia y emitir juicios en equilibrio entre el delito cometido y la sanción impuesta. El Sistema Nacional de Rehabilitación Social se ocupa del proceso de ejecución de la pena. Alguna institución del Estado debe contemplar el entorno familiar de la persona privada de la libertad.

Sería importante investigar sobre la alternatividad o sustitución de la sanción con relación a la familia, de forma especial, cuando se trata de niños y/o adolescentes que forman parte del hogar del integrante de la familia privado de libertad.

El Sistema Nacional de Rehabilitación Social debería realizar un seguimiento de los familiares y amigos más allegados de las personas privadas de la libertad con la finalidad de mantener las relaciones familiares y sociales, pues la ruptura de estas relaciones o el olvido de la persona privada de la libertad genera más conflictos al interior de la prisión tomando en cuenta que se generan sentimientos de resentimiento, frustración, impotencia y demás.

Desde este punto de vista se recomienda que el mismo Sistema debe garantizar la cercanía familiar estipulada en la ley y no permitir que las personas privadas de la libertad sean trasladadas a cuatro, seis, ocho o más horas de distancia de sus familias, lastimosamente la situación económica de la mayoría de familias de las personas privadas de la libertad es crítica y no disponen de recursos para realizar el viaje que obviamente conlleva gastos entre ellos transporte, alimentación, en algunos casos inclusive hospedaje porque tienen que viajar un día antes de la visita, convirtiendo todos estos factores la visita en una misión imposible.

Partiendo de la primicia de que la familia constituye un elemento fundamental dentro del proceso de rehabilitación y reinserción social para la persona privada de la

libertad se deben realizar valoraciones sobre las relaciones familiares para detectar rasgos de relaciones familiares negativas y cambiar a través de terapias psicológicas la perspectiva de la PPL, implementando procesos de terapias fuertes o intensas de vinculación familiar, tomando en cuenta el caso del participante 1 se puede decir que la persona que tiene vacíos familiares que no supera, no puede tener un proceso de rehabilitación completa, sobrepasando este objetivo a los profesionales del derecho.

Bibliografía

- Abaunza Forero, Carol Iván, Mónica Mendoza Molina, Giovanny Paredes Álvarez, y Paola Bustos Benítez. *Familia y privación de la libertad en Colombia*. Bogotá D.C: Universidad del Rosario, 2016.
- Arés Muzio, Patricia. *Psicología de familia: Una aproximación a su estudio*. La Habana: Félix Varela, 2002.
- Aristóteles. *Política*. Madrid: Gredos, 2014.
- Ariza, Libardo José. *Los muros de la infamia: Prisiones en Colombia y América Latina*. Bogotá: Universidad de Los Andes, 2011.
- Asamblea Antiespecista de Madrid. *En ese sitio maldito donde reina la tristeza: reflexiones sobre las cárceles de animales humanos y no-humanos*. Madrid: Ochodocuatro, 2014.
- Asamblea General. 1966. “Observación general N° 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)”, 16 de diciembre. https://www.escri-net.org/es/recursos/observacion-general-no-4-derecho-una-vivienda-adecuada-parrafo-1-del-articulo-11-del-pacto#_edn5.
- Ávila, Luis. “Las cárceles son la cara oculta de la sociedad: ¿Para qué sirve la jurisdicción penitenciaria?”, Defensa y Justicia, s. f. <http://biblioteca.defensoria.gob.ec/bitstream/37000/1005/1/dyj07.pdf>.
- Ávila Santamaría, Ramiro. *El neoconstitucionalismo andino*. Quito: Huaponi Ediciones, 2016.
- Aylwin de Barros, Nidia, y María Olga Solar S. *Trabajo social familiar*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile, 2002.
- Bazán Ramírez, Aldo, ed. *Familia, escuela, comunidad*. Ciudad de México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2015.
- Cerda Pérez, Patricia Liliana, ed. *Prisión y familia: Retos para la cohesión social y el desarrollo del siglo XXI*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de Nuevo León, 2014.
- Dias, Maria Berenice. “La familia homoafectiva”. *Revista Jurídica (UCES) - Número 11*, 2007. <http://ijeditores.com/articulos.php?idarticulo=62703&print=1>.
- Ecuador. *Código Orgánico Integral Penal*. Registro Oficial Suplemento 180, 10 de febrero de 2014.

- . *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial 449, 20 de octubre de 2008.
- . *Programa casa para todos: Lineamientos mínimos para registro y validación de tipologías de vivienda*, 2018. <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/04/LINEAMIENTOS-MINIMOS-PARA-REGISTRO-Y-VALIDACION-DE-TIPOLOGIAS-DE-VIVIENDA.pdf>.
- Ecuador Corte Constitucional. “Sentencia”. *Caso N° 10-18-CN*, 12 de junio de 2019.
- El Comercio. “La falta de agua y el hacinamiento golpean a la cárcel de Latacunga”. *Seguridad*, 14 de enero de 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/falta-agua-hacinamiento-carcel-justicia.html>.
- El Telégrafo. “Un 42% de hacinamiento existe en los centros penitenciarios de Ecuador”. *Justicia*, 1 de octubre de 2017. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/39/13/un-42-de-hacinamiento-existe-en-los-centros-penitenciarios-de-ecuador>.
- Engels, Friedrich, y Lewis Henry Morgan. *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado: En relación con las investigaciones de L.H. Morgan*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2006.
- Garland, David, y Berta Ruiz de la Concha. *Castigo y sociedad moderna: Un estudio de teoría social*. México: Siglo Veintiuno, 2010.
- Homero. *La Odisea*, 2012.
- MacGoldrick, Monica, y Randy Gerson. *Genogramas en la evaluación familiar*. Barcelona: Gedisa, 2011. <http://libroesoterico.com/biblioteca/islam/Mcgoldrick%20y%20Gerson%20Genogramas%20en%20La%20Evaluacion%20Familiar.pdf>.
- Muñoz Bonacic, Gabriel. “Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico”. Tesis de maestría, Universidad de Chile, 2014. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116109/demu%C3%B1oz_g.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Pillcorema Ludizaca, Blanca Emperatriz. “Tipos de familia estructural y la relación con sus límites”. Monografía de licenciatura, Universidad de Cuenca, 2013. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>.
- Puga, Cristina, Jacqueline Peschard, y Teresa Castro. *Hacia la sociología*. Ciudad de México: Pearson Educación, 2007. <http://public.ebib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5134206>.

- Ripol Millet, Aleix. *Familias, trabajo social y mediación*. Paidós trabajo social 10. Barcelona: Paidós, 2001.
<https://books.google.com.ec/books?id=uxcVhBPjO6cC&printsec=frontcover&q=el+entorno+familiar+en+el+trabajo+social&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0h6LI2ZLkAhUFxVkKHXRrAtEQ6AEIKDAA#v=onepage&q=el%20entorno%20familiar%20en%20el%20trabajo%20social&f=false>.
- Rodríguez. “La familia problemática y el modelo sistémico, 2003”, 2003.
- Sandoval, Clara. *La rehabilitación como una forma de reparación con arreglo al derecho internacional*. Londres, 2009.
- Segovia Bernabé José Luis. “Consecuencias de la prisionalización”, s. f.
<http://www.derechopenitenciario.com/comun/fichero.asp?id=1003>.
- Soria Verde, Miguel Angel, ed. *Manual de psicología jurídica e investigación criminal*. Colección Psicología / Pirámide. Madrid: Ediciones Pirámide, 2005.
- Suares, Marínés. *Mediando en sistemas familiares*. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- Sykes, Gresham, Sebastián Pacilio, Ramiro Gual, y Elena Odriozola. *La sociedad de los cautivos: Estudio de una cárcel de máxima seguridad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2017.
- Waller, Irvin. *Menos represión, más seguridad: Verdades y mentiras acerca de la lucha contra la delincuencia*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Ciencias Penales, 2008.
- Yesca Palacios, Edgard de Jesús. “Psicología social de la familia: Estructura, dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua”. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2015. <https://eprints.ucm.es/37678/1/T37219.pdf>.

Anexos

Anexo 1: Fotografía del hacinamiento en la cárcel de Latacunga ⁸¹



Anexo 2: Fotografía de la privación de libertad en sentido amplio y profundo



⁸¹ Estas fotografías fueron entregadas de forma voluntaria por el participante 3 quien me solicita adjuntar en mi trabajo de tesis para exponer los padecimientos.

Anexo 3: Fotografía de la privación de bienes y servicios, más insalubridad



Anexo 4: Fotografía de las condiciones de insalubridad



Anexo 5: Fotografía de la falta de privacidad**Anexo 6: Fotografía de la privación de seguridad**

Anexo 7: Fotografía de las sustancias prohibidas dentro de la cárcel



Anexo 8: Fotografía del almuerzo de la cárcel



Anexo 9: Fichas de investigación

TEMA DE TESIS: Los efectos de la rehabilitación lejos del núcleo familiar y social para las personas privadas de la libertad en la cárcel de Latacunga

Investigador: María Fernanda Godoy Portillo

FICHAS DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE HISTORIA DE VIDA NRO. 01

Fecha:	
Elaborado por:	
Lugar:	
Fecha de la sentencia:	
Delito por el que fue condenado:	
Duración de la condena:	
Lugar en donde cumple o cumplió la pena:	
Primera impresión de la prisión	
Traslados de centros de rehabilitación:	
Situación emocional durante el cumplimiento de la pena:	
Relaciones familiares y sociales mientras cumplía la pena:	

Efectos de la desvinculación familiar y social:	
Importancia de la visita en el proceso de resocialización:	
Sentimientos encontrados una vez que cumplió la pena:	
Opinión sobre el Sistema de Rehabilitación Social.	
Perspectiva de la vida después de la experiencia vivida:	
Observación:	

FICHAS COMPLEMENTARIAS DE LA FICHA DE HOJA DE VIDA

FICHA DE OBSERVACIÓN DE ENTREVISTA NRO. 01

Fecha:	
Elaborado por:	
Lugar:	
Palabras Claves:	
Lo Observado:	
Detalle:	
Conocimiento:	
Manejo del tema.	
Actitud:	
Colaboración	
Observación:	

NOTA: Con los familiares y amigos de la PPL que participen se hará lo posible para conseguir grabación de las respuestas, fotos, cartas etc., así mismo se invertirá más tiempo. Con la PPL se utilizará papel y pluma tomando en cuenta que al Centro de Rehabilitación no se permite el ingreso de otros instrumentos, se ocupará el tiempo que las Autoridades lo permitan.

FICHA DE AUTO - OBSERVACIÓN NRO. 01

Fecha:	
Elaborado por:	
Lugar	
Empatía:	
Tolerancia:	
Aspectos de acuerdo:	
Aspectos de desacuerdo:	
Naturalización o normalización del fenómeno:	
Nivel de comodidad: (Registro de impresiones)	
Nivel de confianza: (Registro de impresiones)	

GUIÓN DE PREGUNTAS PARA LA PPL**Fecha:****Elaborado por:****Lugar:**

1. ¿Cómo está, cómo se siente?

2. ¿Por qué razón se encuentra usted aquí?

3. ¿Qué tiempo lleva en el CRS?

4. ¿Cuánto tiempo más va a permanecer en este lugar?

5. ¿Ha conseguido amigos en el CRS?

6. ¿Cuénteme experiencias vividas en el CRS que lo han impactado?

7. ¿Cómo cambió su vida al ingresar a este lugar?

8. ¿Cómo es vivir en el CRS?

9. ¿Cuál es su rutina en este CRS?

10. ¿Cómo era su rutina antes de encontrarse privado de la libertad?

11. ¿Cuántas veces ha sido trasladado de CRS?

12. ¿Cuénteme su situación económica, como sobrevive en este lugar?

13. ¿Tiene visitas de parte de su familia?

14. ¿De dónde es usted?

15. ¿En qué ciudad está radicada su familia?

16. ¿Cuénteme cómo son sus relaciones familiares?

17. ¿En este proceso de rehabilitación necesita a su familia? Indique la razón de su respuesta.

18. ¿Cuáles son los efectos de la desvinculación familiar y social?

19. ¿Para usted es importante la visita en el proceso de resocialización?

20. ¿Cada qué tiempo recibe visitas de sus familiares?

21. ¿Existen miembros de su familia que jamás lo han visitado?

22. ¿Cómo se siente cumpliendo una pena alejado de su familia, en otra ciudad?

23. Si estuviera cerca de su familia, ¿cree que mejoraría las relaciones familiares y favorecería las visitas que usted tiene?

24. ¿Quién es el sustento de su familia?

25. ¿A partir de su privación de libertad se ha visto afectada la economía de su familia, cómo?

26. ¿Cuáles son los sentimientos encontrados mientras cumple la pena?

27. ¿Qué me puede decir sobre el Sistema de Rehabilitación Social?

28. ¿Cuál es la perspectiva de la vida después de esta experiencia vivida?

29. ¿Hay algo más que me quisiera comentar?

NOTA: Estas preguntas han sido elaboradas como guía para conseguir la información que requiero dentro de mi investigación, y las preguntas planteadas pueden estar sujetas a cambios dependiendo de cómo se vaya interactuando con el participante, es decir, puede existir la necesidad de omitir, aumentar o ampliar alguna pregunta.

GUIÓN DE PREGUNTAS PARA EL FAMILIAR DEL PPL

Fecha:

Elaborado por:

Lugar:

1. ¿Cómo está, cómo se siente?

2. ¿Por qué razón su familiar se encuentra privado de la libertad?

3. ¿Qué tiempo lleva en el CRS?

4. ¿Cuánto tiempo más va a permanecer en este lugar?

5. ¿Su familiar ha conseguido amigos en el CRS?

6. ¿Cómo cambió su vida al ingresar su familiar a este lugar?

7. ¿Cuántas veces ha sido trasladado la PPL de CRS?

8. ¿Cuénteme su situación económica, ha variado desde la privación de libertad de su familiar?

9. ¿Realiza visitas en el CRS?

10. ¿De dónde es usted y en qué lugar se encuentra el CRS??

11. ¿En qué ciudad está radicada su familia?

12. ¿Cuénteme cómo son sus relaciones familiares con la PPL?

13. ¿En este proceso de rehabilitación cree que la PPL necesita a su familia? Indique la razón de su respuesta.

14. ¿Cuáles son los efectos de la desvinculación familiar y social?

15. ¿Para usted es importante la visita al PPL?

16. ¿Cada qué tiempo recibe visita al PPL?

17. ¿Existen miembros de su familia que jamás ha visitado al PPL?

18. ¿Cómo se siente desde que su familiar está cumpliendo una pena alejado de su familia, en otra ciudad?

19. Si estuviera cerca, ¿cree que mejoraría las relaciones familiares y favorecería las visitas al PPL?

20. ¿Económicamente se siente afectada o afectado con el traslado de su familiar al CRS de Latacunga?

21. ¿Quién es el sustento de su familia?

22. ¿A partir de la privación de libertad de su familiar se ha visto afectada la economía de su familia, cómo?

23. ¿Cuáles son los sentimientos encontrados mientras cumple la pena su familiar?

24. ¿Qué me puede decir sobre el Sistema de Rehabilitación Social?

25. ¿Cuál es la perspectiva de la vida después de esta experiencia vivida en la familia?

26. ¿Hay algo más que me quisiera comentar?

NOTA: Estas preguntas han sido elaboradas como guía para conseguir la información que requiero dentro de mi investigación, y las preguntas planteadas pueden estar sujetas a cambios dependiendo de cómo se vaya interactuando con el participante, es decir, puede existir la necesidad de omitir, aumentar o ampliar alguna pregunta.

Anexo 10: Validación de las fichas de investigación por parte de la tutora de tesis

Validación fichas



Lina Victoria Parra <lina.parra@uasb.edu.e

c>

Lun 19/11/2018, 11:45

Usted ▾



Estimada María Fernanda

He revisado los documentos para tu investigación, y como tu directora de tesis, considero que las fichas son adecuadas para recabar información para tu investigación, y que el guión de preguntas te permitirá preparar mejor las entrevistas.

Ten presente que solo en el momento de aplicación de los instrumentos vas a poder detectar aspectos que tal vez ahora se nos pasan por alto (inclusive si haces aplicación piloto), pero es normal durante la investigación. Me mantienes al tanto de la información que vayas recabando.

Por último, a efectos de la validación para la asignatura de la Dra. Rodríguez manifiesto con este correo que estoy de acuerdo con ellos.

Saludos cordiales,



Lina Parra

Docente - Área de Derecho

Edif. Mariscal Sucre, piso 7

Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecu:

Telf.: 322 8085, 299 3631, Ext. 1720

Quito - Ecuador www.uasb.edu.ec

Anexo 11: Validación de las fichas de investigación por dos expertos**Re: CORRECCIONES FICHA DE INVESTIGACIÓN**

Danilo Caicedo <danct242@gmail.com>

Lun 19/11/2018, 20:23

Usted ▾



Ok María Fernanda.

Todo muy bien, el instrumento queda validado.

Te deseo mucha suerte en tu investigación.

Saludos

El lun., 19 nov. 2018 a las 19:54, María Fernanda Godoy Portillo

(<mariafernanda_godoy89@hotmail.com>) escribió:

Doctor remito a usted el archivo de las fichas de investigación, se ha realizado cambios y tomando en cuenta las observaciones propuestas que me parecen las más acertadas.

Los cambios los he marcado con color azul para que sean brevemente ubicados.

Espero que los cambios sean suficientes para que logre mi validación.

Gracias Dr.

Un abrazo

VALIDACIÓN FICHA DE INVESTIGACIÓN

Yo Melva Godoy V. tengo que manifestar lo siguiente:

Estimada María Fernanda Godoy

He revisado los documentos que tienes para realizar tu investigación como son: el plan de tesis y las fichas de investigación y como profesional de Psicología considero que las fichas son adecuadas para recabar información y con mi guía se ha elaborado el guion de preguntas que te permitirá preparar mejor la entrevista a las personas participantes.

Te deseo muchos éxitos en tu investigación.

Atentamente;



Melva Godoy V.

Anexo 12: Solicitud de ingreso a la cárcel de Latacunga



Latacunga, 07 de mayo del 2019

Señor Doctor:

Ángel Coloma López

DIRECTOR DEL CENTRO DE REHABILITACION SOCIAL REGIONAL SIERRA CENTRO NORTE COTOPAXI

En su despacho

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo, de MARIA FERNANDA GODOY PORTILLO, estudiantes de la Universidad Andina Simón Bolívar, dentro de la MESTRIA DE DERECHO PENAL, a fin de continuar con mi investigación, respecto a mi tema de Tesis, la que realizo referente "Los Efectos de la Rehabilitación lejos del núcleo familiar y social para las Personas Privadas de la libertad, en la cárcel de Latacunga", por intermedio de usted solicito muy comedidamente se me autorice a realizar unas encuestas, en los pabellón de mínima y mediana seguridad, para lo cual requiero la colaboración, de los PACL conforme al dato que acompañamos, así como también el ingreso de una grabadora, el día de hoy 07 de mayo del 2019 a partir de las 09h00.

Por la atención que preste a la presente le anticipamos nuestro agradecimiento

Atentamente

MARIA FERNANDA GODOY PORTILLO
MAESTRANTE

